

BAĞIMSIZLIK
DEMOKRASİ
SOSYALİZM
İÇİN

YÜRÜYÜŞ

HAFTALIK SİYASİ HABER VE YORUM DERGİSİ

SAYI: 178 - 5 EYLÜL 1978

FIYATI 5 TL

TÖB-DER:

**İlhan
Alkan'la
görüşme**

HÜKÜMETİN GELECEĞİ



IMF KELEPÇELİ DARBOĞAZ

Türkiye ekonomisinde Batı etkisi gün geçtikçe pekişmektedir. Aynı ikinci yarı içinde Moskova'da yapılacak olan Türkiye-Sovyetler Birliği Karma Ekonomik Komisyonu toplantısının Batı etkisini azaltma olanakları da yitirilmiş benzerdir. Türkiye ile Sovyetler Birliği arasında kurulan yeni ilişkiler, geçmişe göre daha ileri bir adım olmakla birlikte, gerekli boyutlara ulaşmamıştır. İlişkiler, kapitalist yapıların korunması için zorunlu finansman olanaklarını yaratılmasıyla sınırlı kalmıştır.

Türkiye-Sovyetler Birliği Karma Ekonomik Komisyonu toplantısının ardından, önümüzdeki Ekim ayı, ülkemizin kapitalist dünya sistemi içindeki yerinin bugünkü belirsizliklerinin giderilmesi bakımından önem taşımaktadır. Ekim ayının başında, Türkiye-Avrupa Ekonomik Topuluğu ilişkilerindeki kopukluğu gidermeye yönelik Türk önerileri Brüksel'e götürülecektir. Türkiye AET'den, bir süre için "bağışıklık" dönemi uygulamayı istemektedir. Bağışıklık döneminin süresinin Dördüncü Plan yıllarını kapsayacak biçimde beş yıl olması beklenmektedir.

Bağışıklık döneminde, Türkiye'nin sanayi ürünlerindeki miktar kısıtlamaları ile gününküzüküm ürünlerinin etetlenmesi söz konusudur. Türk sanayi bunun yaratacağı rahatsızlıktan yararlanarak, bağışıklık dönemi sonunda AET'ye "tam üye" olumaması istemektedir. Bağışıklık dönemi sonrasında AET'ye tam üyelik gerçekleşme bile, AET ile bütünleşmek yönündeki seçim kesinlik kazanması benzerdir.

PARA FONU İLİŞKİLERİ

Ekim ayı içinde, Türkiye'nin Uluslararası Para Fonu ile "istikrar programı" uygulamasındaki görüş ayrılıklarının da çözümlenmesi beklenmektedir. Büyük bir olasılıkla, Ecevit Hükümeti'nin ekonomideki "kötüye gidişi" durdurma ve "toparlama" programı olarak uygulamaya koyduğu "istikrar" önlemleri, bazı yeni önlemlerle desteklenecektir. Önceki hafta Türkiye'de incelemeler yapan Para Fonu uzman-



larına göre bu yeni önlemler aşağıdaki gibi olmak zorundadır:

* Enflasyonu yavaşlatılabilmek için cari ödemelerde açığa azaltmak: Bu önlem, kamu kesimine yeni personel alımının kısıtlanmasını ve ücret artışlarının kontrolünü içermektedir.

* Kamu sektörünün borçlarına gereksinimini azaltmak için resmi harcamaları kısıtlamak: Bu önlem, özellikle kamu iktisadi kuruluşların yatırımları ile işletme faaliyetlerini askıya alma-ya yöneliktir.

* Kamu iktisadi kuruluşların ürünlerine zam yaparak bu kuruluşların kendilerine yeterli hale getiremeleri ve devlet subvansiyonuna olan gereksinimlerini yokedilmesi.

* Kamu gelirlerini arttırılması: Bu önlem, vergi yasalarında değişiklik yapılmasını öngören tasarrım meclislerden çıkarılmasıyla ilgilidir.

* Türkiye'nin dış ekonomik ilişkiler alanında güvenliğinin yeniden yaratılması için, tüm ödeme ve transferlerin yeniden düzenlenmesi.

Türkiye'nin Uluslararası Para Fonu'nun bu önlemlerini olduğu

gibi benimsemeyeceği kuşkusuzdur. Ancak, yeterli gelir kaynakları bulunmayan kamu kesiminin, bu arada özellikle kamu iktisadi kuruluşlarının, bugünkü uygulamada ciddi büyük bir para darlığından kıvrandıkları gözlenmektedir. Para darlığı, kamu iktisadi kuruluşlarının ekonomide yerlerini sarsıcı boyutlara varmış bulunmaktadır. Oysa, kamu iktisadi kuruluşları, Türkiye'de dışa bağımlı ve tüketime yönelik sanayi yapısında gerekli değişikliklerin yapılabilmesi için etkinliklerini korumaları, hatta arttırmaları zorunludur. Demokrasi-den yana bir iktidar için, kamu iktisadi kuruluşları sanayileşme sürecinin ve planlarının temel birimleri olmak durumundadır. Bu kuruluşların büyük ölçekte kuruma olanakları ve çoğu kez doğal tekel olma durumları, eko-

nomide yönetimi elde tutmaya olanak vermektedir.

BEKLENEN GELİŞMELER

Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı, 1979-1983 yılları arasında yaklaşık 1,5 trilyon lira tutarında bir yatırım öngörmektedir. Bu yatırım öngörüsünde kamunun payı 800 milyar lira dolayındadır. Oysa kamu kesiminin daha önceki yıllarda başlatmış yatırımlarının Dördüncü Plan döneminde sarkan mali yükü bugünkü fiyatlarla 1 trilyon liraya aşmaktadır.

Kamu kesiminin devam eden yatırımları arasında, MSP'nin elinde ölü doğmuş bulunan "ağır sanayi" yatırımları da bulunmaktadır. Ancak temel yapı, ihracata yönelik özel kesim sanayilerine

girdi sağlayacak ara malları üretimine dayalıdır.

Görünen odur ki, Dördüncü Plan döneminde, kamu kesiminin kağıt üzerindeki pek çok projesinden vazgeçilme durumunda kalınacaktır. Yatırımlara kaynak bulunmasında kamu desteğine sahip ve siyasal kaygıları olmayan özel kesim ise, 1950'lerden bu yana sürdürdüğü hızlı gelişimini perçinleyecektir. Bu arada özel kesim, günümüzde ağır sanayide de kamuya rekabet edecek bir birikime ulaşmıştır. Otomotiv ve aksamları alanındaki faaliyetleri ile dünyanın sayılı kuruluşları arasında kendisine ön sıralarda yer bulan bir Koç Holding örneği ortadadır. Döğtaş ve Asilçelik projeleri ile bunların devamı olan motor üretiminin beklenilen çok kısa bir süre içinde gerçekleştirilmesiyle Kot Holding, Türkiye'nin "Ford" ya da "General Motor" olma adaydır.

Ecevit Hükümeti'nin temel seçimleri karşısında, Türkiye ekonomisinin genel doğrultusunun, özel kesim üstünlüğü yönünde olması kaçınılmazdır. Burada en önemli sorun, sanayinin toplumsal maliyeti yüksek, dışa bağımlı ve tekelleşmiş olumsuz niteliklerini arındırmasıdır. Kamu iktisadi kuruluşların bugünkü finansman darboğazlarını arttıracak önlemler yerine, bu kuruluşların etkinliğinin artırılması, özel kesimin gelişimini dengelemek için zorunludur. Ecevit Hükümeti'nin, sanayileşmeyi demokratik ortamı koruyarak ve güçlendirerek sürdürebilmesi için gerekli bu asgari koşullardan ödün veremeye zorlandığı izlenmektedir. Verilecek her ödün, ekonomik yapının yarırsal, politik yapıda da istenmeyen dönüşümleri beraberinde getirebilecektir.

MUĞLA'DA TIP İLÇE SEKRETERİNE İŞKENCE YAPILDI

Türkiye İşçi Partisi Muğla Merkez İlçe sekreteri Bilal Sak tarlasında çalısırken 4 sivil tarafından zorla götürüldüğü kırdı birköprü altına sokularak dövüldü. Kendilerinin güvenlik görevlisi olduğunu söyleyen ve emir veren kişiye "komutanım" diye hitap eden sivil kişiler bölgede kaçak olarak dolaşan katil Eşref adında birini vurması için baskı yaptılar.

Çaybükü köyü muhtarının ihbarı ile daha önce de sorguya çekilen Bilal Sak dövüldüğünü belirleyen doktor raporu ile birlikte savcılığa şikayette bulundu. TIP üyesi avukatlar Bilal Sak'a yapılan işkencenin ortaya çıkarılması ve sorumluların cezalandırılması için davayı takip ediyorlar.

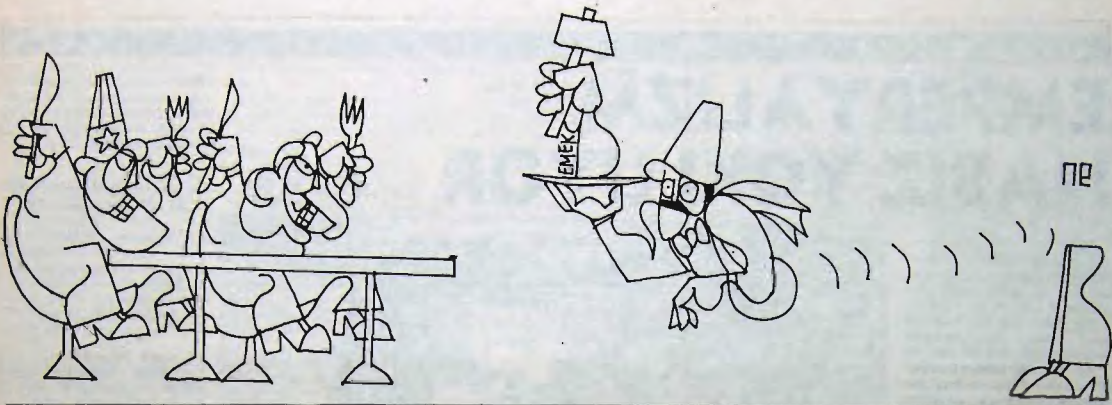
Yasa ve insanlık dışı işkence olayı ile ilgili olarak Vali yle görüşen TIP Muğla

il başkanı Mustafa Uzundemir'e Vali "Katil Eşref'i aramak için resmi görevlilerin sivil giydirdiğini" söyledi. Bilal Sak'a işkence eden sivillerin de bu tür sivil giydirmiş resmi kişiler olup olmadığının mutlaka ortaya çıkarılacağını söyleyen TIP yöneticileri aynı gün Yatağan TIP İlçe merkezinin de bombalandığını açıkladılar: Sahur topu atlaçağı sıralarda bombalanan ilçe merkezi ile ilgili olarak idari ve adli makamlara başvuran TIP'liler ilçede dağıttıkları bildirilerle de olayı protesto ettiler.

Yatağan ilçesinde hızla gelişen Türkiye İşçi Partisi'nin gelişmesini durdurma amacına yönelik bu tir saldırı ve baskılardan asla yılmayacaklarını söyleyen TIP üyeleri mücadelelerini sürdürüyorlar.

YURUYUS

Sahibi: Yürüyüş Yayınları Ltd.Şti. adına Nihat SARGIN • Genel Yayın Yönetmeni: Zeki KILIÇ • Yazı İşleri Müdürü: Neset KOCA-BIYIKOĞLU • Teknik Sekreter: Bülent ARTAMLI • Yönetim: Korum Sok. 15/8, Kurşun-Ankara, Tel: 17 45 92 • İstanbul Şişli: Piyerloti Cad. 21/1, Çemberlitaş - İSTANBUL, Tel: 26 35 67 • Avrupa Temsilciliği COODIFF 13/2 Square Wiler-1040 Bruxelles/Beşiktaş • Abone Koşulları: Yıllık 200 TL, 6 aylık 100 TL. Avrupa, 6 aylık 250 TL, (20 DM) Yıllık 500 TL (40 DM), Amerika, 6 aylık 325 TL, Yıllık 650 TL. Avustralya-Japonya 6 aylık 400 TL, Yıllık 800 TL. • Posta Çekli: YURUYUS Derneği 100234 • İlan koşulları: Arka Kapak (Renkli) 15.000 TL, Arka Kapak (Siyah - beyaz) 12.000 TL, İç sayfalarda süren santim: 40 TL, Yayıncı: İhtiyaçları % 50 indirilmiştir. • Baskı: Daily News Web Ofset Tesisleri • Kapak: Ugur OKMAN



HÜKÜMETİN GELECEĞİ

BEHİCE BORAN

Hükümetin kalıcı mı, geçici mi olduğu sorusu son günlerde zihinlerde biçimlenmeye, hatta tartışılmaya başladı. Yakın zamana kadar "Bu hükümetin alternatifi yok" ve bu nedenle de 1981'e kadar iktidarda kalabilir düşüncesi yaygındı. Unutuldu ki, 1974'de CHP, MSP ile koalisyonu bozup hükümetten çekildikten sonra da "Bu Meclis'ten başka hükümet çıkmaz" denilmiş, erken seçim istenmiş ve kaçınılmaz sayılmıştı. Oysa bilindiği gibi, beklenmedik bir gelişme olmuş, dört parti biraraya gelip önce Milliyetçi Cepheyi, sonra iktidarını oluşturmuştu.

Şimdi hükümetin geleceği konusunda beliren şüpheler "anarşi"nin önlenememesi açısından değil, Batılıların koyduğu baskılar açısındandır. Hükümetin geleceğinin belirlenmesinde bu ikinci güç açıkça ağır basma yolundadır. Şimdiki halde, hükümeti değiştirmekten çok ona Batılıların yani emperyalizmin isteklerini kabul ettirmeyi hedef alıyor. Hükümet de ilk açıkladığı konulardan sürekli gerileyerek ödünler veriyor. Son olarak 4. plan stratejisinde de temel ödünler verildiği anlaşıyor. Hükümet bu çizgide devam edecektir.

Ama batılı emperyalistlerin meramı başka. Ekonomik mali konularda tüm istekler kabul edilse de esas politik isteklerinin kabulüdür. Bu, bir yandan Sovyetler Birliği ve diğer yandan sosyalist devletlerle ilişkilerin yavaşlatıp "soğutulmasını", öbür yandan batılı ile ilişkileri sıkılaştırmak için başta ABD ile ikili anlaşma ve işler, daha ardından da AET ile ilişkiler konularını içerecektir. Hükümet bu konularda da istenilenleri verecektir. Zaten ABD ile ikili anlaşma ve işler konusunda "Ortak Savunma" anlaşmasında öngörülen dört yıllık kira bedellerinin yükseltilmesinden başka bir istek şimdiki kadar ileri sürülmesi değildir.

Bütün isteklerini elde ettikten sonra bile emperyalist güçler ve içteki büyük sermaye CHP hükümetine alternatif aramaktan, hazırlamaktan vazgeçmeyeceklerdir. Emperyalizm ve büyük burjuvazi hiç bir zaman tek ata oynamazlar, hele oyunculukları at sosyal demokrat veya "reformcu" damgasını taşıyorsa. "CHP ağırlıklı hükümet"in kuruluşuna bu dış ve iç güçler karşı koymadılar, belki yardımcı bile oldular. CHP de iktidara geldiğinden beri bu güçlere güvenmek için elinden geleni yaptı ve yapıyor. Ne var ki, bir sosyal demokrat iktidarı tam benimsemiyorlar, hep kuşkulular. Sosyal demokrat iktidarı düzeni ayakta tutabilmek, sürekliliğini korumak için kendince zorunlu gördüğü değişikliklerden - "reform"lardan - ürüntülü duyuyorlar. Avrupa burjuvazisi bu konuda daha deneyli. Avrupa işçi sınıfının iki yüz yıla yaklaşan çetin mücadeleleri ve politik bilinçlenmesinden çıkardığı derslerle Avrupa ülkelerinin, özellikle kuzey bölümündekilerin, burjuvazileri, sosyal demokrasinin işlevini, kendi çıkarlarına yararlılığını görmüş, onunla anlaşım uyumuşlardır. İşçi sınıfı büyük çoğunluğu ile bilinçlenmemiş, kendi bağımsız partisiyle etkin politik mücadele yürütmeyen ABD'de, burjuvazi öyle değil. Çok daha dar görüşlü, toplumsal olgu ve gelişmelerden çok daha habersiz. Bizim yeni yetme hamhalat burjuvazi de aynı durumda. Ancak açık sağın duruma hakim olamadığı çok sıkışık durumlarda, geçici olarak, çok görünümülü sosyal demokrasiye baş vurmak, daha sağ bir yönetim olanağı belirir belirmes sosyal demokrasiyi yedeğe almak ABD'nin izlediği politika'dır. Açık ve belirgin örneği de Portekiz'dir. Soares ve partisi yetmişdört Nisan devriminden sonra yoktan var edilip politika sahnesine salındı, şimdi yedeğe itilip daha açıkça sağ bir yönetime gidiliyor.

ABD'nin de, bizim burjuvazinin de sosyal demokrasiye Avrupa burjuvazisi kadar bile tahammülleri yok. Her ikisinin tercihi AP. Ama AP'nin eskisi gibi tek başına iktidara olabilmesi şüpheli olduğundan CHP veya MHP ile koalisyon gerekebilir. CHP iktidarda tutunamaz da düşer veya düşürülürse, ardından bir CHP-AP koalisyonunun pek olasılığı olmaz. CHP böyle bir ko-

alisyonu girmeyi göze alamaz. ABD ve yerli büyük burjuvazi için de CHP-AP koalisyonu CHP iktidarından önce öyle bir iktidarı önlemek üzere geçerliydi. AP tek başına iktidara olamayacaksa, AP-MHP koalisyonunu yeğlerler şimdi. Erken seçim önerilerinde, CHP iktidarınca MC'den gayri yeni bir alternatif hazırlama isteği yatıyor. AP içinde yeni bir kadro oluşturma ve Ekim'deki Genel Kurulda parti içi iktidara getirme girişimleri de bu hazırlıkların bir parçası. Yıllardır Demirel'e bir alternatif bulunamadı, şimdi hiç değilse çevresindeki kadro değiştirilmek isteniyor anlaşılan.

CHP iktidarına alternatif hazırlıkları sürecek, süredursun. Bunlar bir zaman alacak işler. Bir askeri cunta alternatifi şimdilik gündemde görünmüyor. Ama o da elde tutulan kartlardan biri. İvedi gündemde olan CHP'nin tam istenilen çizgiye getirilmesi, tüm tuntuturaklı iddialardan ve iddialı girişimlerden vazgeçirtilerek "haddini bilmesi" durumuna sokulmalıdır. Bu yolda mesafe alınmaktadır da. "Gölge etmesinler başka ihvan istemez", "Ecevit Batı'ya Eylül sonuna kadar mülhet verdi" havası çoktan silinmiştir. Şimdi hükümet IMF'den "mülhet" ve "esneklik" istemektedir.

Bütün bu gelişmeler CHP'yi kuşkusuz son derece yıpratıyor, kitle tabanını kemiriyor. CHP emperyalizmin ve yerli büyük burjuvazinin isteklerine bu denli uyacak, kendi programı doğrultusunda hiçbir şey yapmayacağı da niye iktidara talip oldu, talip olmanın ötesinde iktidara olabilmek için bu denli uğraştı? Bu, üzerinde ayrıca durulması gereken bir sorun. Bu arada, CHP'nin geriletilmesi ve yıpratılması yeni bir iktidara hazırlanış açısından elbette bunu hazırlayanların işine yarıyor. Ama tüm ilericilere zarar veriyor. Kendi programı çerçevesinde hareket edebilen bir CHP ile mücadele yeğlenirdi.

Konumuz olan "hükümetin geleceği" bakımından ufukta görünen, IMF ile diğer emperyalist kuruluşların ve artlarındaki devletlerin baskıları son noktaya kadar yükseltip sık boğaz ederek istediklerini aldıkları sonra kemendi gevşetmeleri ve gerekli borç ertelemelerini yapıp gerekli "taze para"yı akıtmalarıdır. Her ne olursa olsun, emperyalizm, kendi dünya ilişkileri içindeki bir ülkenin hepten iflasını göze alamaz. Dünya sosyalist sisteminin oluşup gelişmesiyle tüm dünyaya egemen olmaktan çıkan ve sömürü alanı üçte birden fazla daralan kapitalizm bu nüfuz ve sömürü alanının daha da daralmasını kaldıracabilecek durumda değildir. Buna müsaade etmek, içinde bocaladığı bunalımı daha da derinleştirir. Ayrıca, eski borçlarını kurtarabilmek için de yeni borçlar vermek durumundadır. Ama bunların olacağını söylemek, Türkiye ekonomisinin ve politik hayatının "eseliğe" çıkacağını söylemek değildir. Emperyalist-kapitalist ilişkiler ağı içinde kaldıkça Türkiye için "eselik" söz konusu olmaz.

İşte "anarşi"ye gelince, hükümetin geleceği açısından bu belirleyici etmen değil. Burjuva partilerinin hangisi iktidara olsa, "anarşi" sürecektir. "Anarşi"nin sürdürülmesinde CHP iktidarını başarılı gösterme hesabı var. Bu sürdürmede MHP'nin ve yandaş örgütlerinin rolü açık. Ama aslında, "anarşi" MHP'yi de aşan üst düzeylerde planlanıp uygulanmaya geçirtiliyor ve hedefi de CHP iktidarını aşılıyor. Esas hedef kitlelerde korku, yalınlık, sinme, giderek umursamazlık yaratma, politik bilinçlenmelerini, sola yönelmelerini böylece önlemektir; solun varlığını ve gelişmesini terörizm yoluyla tepelemektir. Emperyalizm ve yerli ortağı büyük burjuvazi kısıtlı demokratik koşullar altında bile egemenliklerini, iktidarlarını sürdürülebilmek olanağını yitirmişlerdir. Baskı, terör ellerinde tek seçenek. Onun için terör kalcıdır, ne önlem alınırsa alınır, ne hükümet değişikliği olursa olsun sürecektir, ta işçi sınıfı ve müttefiki emekçi sınıfların politik hareketi sınıfsal güçler dengesini değiştirecek güce erişinceye kadar. Bu göze erişilecektir, yarın değilse bile, pek çoklarının sandığından daha kısa sürede.

EMPERYALİZM NABİZ YOKLUYOR

Burjuvazinin
gözüyle
getirilecek
çözümler

Bir önceki hafta aniden Türkiye'ye gelen IMF heyeti geçtiğimiz haftanın ortalarında tekrar ABD'ye döndü. İki gün sonra da, 4. Beş Yıllık Kalkınma Planı'nın temel stratejiyi resmi gazetesinde yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Bir iki ufak tefek düzeltilmenin yanı sıra "büyüme hızı" konusundaki anlaşmazlık da tatlıya bağlanarak, yüzde 8'lik büyüme hızı IMF'nin onayladığı istikrar programıyla uyumlu hale getirilmişti...

IMF'lerin, Dünya Bankaları'nın kesin gözetim ve denetimindeki Türkiye'de kalkınma planları ve stratejileri böyle hazırlanıyor.

Cumhuriyet'ten Yalçın Doğan, IMF'nin Türkiye Masası Şefi Mr. Woodward'ın Türkiye'deki "dostane" temaslarını şu ifadelerle yanıtladı:

"Sözümün ekonomik göstergeleri gözden geçirmekte görevli IMF'nin Türkiye Masası Şefi Mr. Woodward gerekçetle kendisine siyasal bir misyon verilmiş olduğuna her davranışında kanaatlı. Bunu açıkça dile getirmekten de çekinmedi."

Woodward şöyle diyor: "Türkiye'nin siyasal ilişkileri, dış ekonomik ilişkileri açısından önem taşımaktadır. Özellikle ikili anlaşmalar Türkiye açısından aşırı tehliktedir..."

Türkiye'de sık sık "aşırı cere-



yanlar" sözlerinin sahiplerinin nerelerden ilham ve inan aldıklarını bir kez daha kanıtlamaya yarayan bu sözler, açıkça ve fütursuzca önceki hafta bir kez daha bir uluslararası para şebekesinin masa şefi tarafından tekrarlanıyordu.

Gazeteci Yalçın Doğan, uluslararası para şebekelerinin Ankara'daki kirliliği ve cüretli oyunlarına haklı olarak, saygıdeğer bir tepki gösteriyor ve şöyle diyor:

"Burası Patagonya mı? Güneş batmaz imparatorlukların bir sömürge mi? Deniz aşırı ülkelerin ileri karakolu mu? Adam ga-

yet fütursuzca Türkiye'nin ikili ilişkilerini, herhangi bir ülkelye imzalandığı ya da imzalanabileceği anlaşmaları (aşırı tehlikeli) - kendi deyimiyle extremely dangerous - bubuliyor... Türkiye'nin yeni kredi olanaklarını da ekonomik göstergelerinden çok da politikasındaki gelişmelere, daha doğrusu (batıya bağımlılığına) dayandırıyor..."

IMF'YE VERİLEN ÖDÖNLER

Aynı gün gene Cumhuriyet'te Ekonomi Yazarı Uluç Gürkan beşgelsel nitelikteki şu gözlemlerini dile getirdi:

"Devlet Planlama Teşkilatı'nın Dördüncü Plan stratejisi Bakanlar Kurulunda yeniden biçimlenirken uluslararası finansman cereanlerinin yaklaşımlarının değerlendirilmesine özen gösterildiği anlaşılmaktadır. Planlanmanın ara ve yatırım mallarına ağırlık verilerek sanayi yapısının değiştirilmesi ve yatırım mallarının büyük ölçeklerde üretimine yolundaki açık hedefleri, stratejinin yeni biçiminde yer almamıştır. Ara mallar ve yatırım malları sanayiine gereken önemin verilmemesinin ekonominin yavaş bozuluklarından doğanunun belirtilmesiyle yitirilmiş-tir.

Stratejinin yeni biçimindeki bu yaklaşım, Türkiye'nin ihracatını artırmak üzere, Batı kapitalizminin boş bıraktığı alanlarda yoğunlaşmanın kabul edildiğinin kanıtıdır. Bu arada, kapalı bir biçimde de olsa, sürekli devliasyonlar için kapı açılmıştır. Planlamanın büyük önem verdiği, "Döviz huru sisteminin toplumun ekonomik refah ve kalkınma hedefleri açısından taşıdığı büyük önem gözönünde tutularak dış ödemelerin dengesi getirilmesi sorunu, bütünüyle fiyat mekanizmasının işleyişine ve dalgalanan döviz kurlarına bırakılmayaacaktır" ilkesine stratejinin yeni biçiminde yer verilmiştir. Buna karşın, ihracatı özendirme için devlet desteğinin yanı sıra "iç fiyatların aşırı çekiciliği giderilmeyle çalışacak" ilkesi benimsenmiştir. Enflasyonun yavaşlatılmasında yüzde 20'lerin daha ulaşılması güç hedefler olduğu Türkiye hoşu-larında, iç fiyatların çekiciliğinin giderilmesi ancak sürekli devliasyonlarla olasıdır. Sanayileşme stratejisi ve öncelikler yu-muşatıldıkça, devliasyonlar olduktan benimsendikten sonra,



Bu iftardan zahuru ne olacaktır

Türkiye'nin dünya kapitalizminin ilişkiler ağı içinde yıllık ortalama yüzde 8'lik bir hızla büyümesinin önündeki dış engelleri kalkmış olmaktadır."

ŞU AP-CHP KOALİSYONUNU DA BİR YOKLAYIVERİN!

IMF heyeti, Türkiye'den ayrıldıktan sonra Maliye Bakanı Ziya Müezzinoğlu olup bitenleri perdeleme rolünü üstlendi. Müezzinoğlu'na göre "IMF heyetleri üye ülkelere sık sık gidip-gelirler" idi. Maliye Bakanı devam ediyor:

"Şunu açıkça belirtmek isterim ki, bu heyetlerin geldiği kamuoyunda gerektiğinden daha büyük ölçüde önemli bir olay gibi gösterilmek yoluna gidilmmiştir. Oysa böyle değildir. Bunları bu çerçevede görmek gerekir..."

IMF Yönetim Kurulu üyesi ve İcra Direktörü De Groot da, Türkiye'den ayrıldıktan, Türkiye'de gördükleri misafirperverlikten övgü ile söz ediyor ve gözyaşartıcı şeyler ekliyor:

"Biz, Türkiye için çalışıyoruz..."

Neme lazım adamlar bu arada espi yapmayı da ihmal etmiyorlardı...

Emperyalizme karşı 30 Ağustos'tan itibaren Türkiye emekçi halkı, burjuva iktidarların parça parça lehimlemleri karşısında, 1978'de böylelikle kesin tablolarda yaşadığını. Para Fonu heyeti Türkiye'de bulunduğunda arada "AP-CHP" hükümeti olduğunu da yoklamışlar, nabızları ölçmüşlerdi. Yerli işbirlikçisi büyük sermaye temsilcileri o tel-billerinde kendilerine "gelmişken bu işi de yapın" demişlerdi.

IMF'den beklenen neydi? İlk ağızda 48 milyon dolar. Ancak bu 48 milyon dolar bir koklatma değerinden öte geçmiyordu. Hükümet bunu hak edecek davranışlarda bulunsa bile bu "asil kredi kaynaklarının hareketi geçecek" anlamına gelmemeli" idi...

YÜK EMEKÇİ HALKIN OMUZUNA

Hükümet de bu konuda pek azımlı görünüyordu. 4. Beş Yıllık Planın temel stratejiyi istenilen denetim çerçevelerinde açıkladıktan sonra ara petrol zammına geliyordu. Uzunca bir süredir emperyalist para odaklarının dayatmalarına paralel olarak yerli çözümlerin istekleri sonucunda bayram sonrasına verecekti. Yüki gene emekçi halk yüklenecekti. "Aşırı ücret zammı talepleriyle hayatı pahalılaştıran işçi sınıfına" karşı yerli yabancı sermaye işbirliği, hayatı "istikrar" kavuşturma tilsimlan hazırlıyorlardı...

Ekonominin bağılı olarak siyasal durumumuzda da on yıllardır burjuva iktidarlar eliyle bu tabloya asılan Türkiye'de büyük sermaye ve gerici ittifakı, varlığını ve geleceğini bağladığı bu emperyalist ağı içindeki sitemde mutlak çözümün olmadığını adı gibi bilmektedir. Dünya kapitalist sisteminin hergün biraz daha içine düşüyor ve giderek derinleşen bunalıma ve çözümsüzlüğü Türkiye'yi de derinden etkilemekte, dahası, geri, çarpık Türkiye kapitalizminin bunalımları katmerli olarak ağırlaştırılmaktadır.

BUNALIMI YANSITMAK

Buna karşın burjuvazi uzun yılların ve sonsuz deneylerin zenginliğiyle işçi sınıfının ve emekçi kitlelerin ekonomik, demokra-

Hilton'da iftar

BİRAZ MUHAMMED, BİRAZ MUHABBET

Önceki haftanın Pazar günü akşamı İstanbul'un Hilton oteli salonları, 1930-1934 yılları Almanya'da çevirmiş bir senaryonun (Kuluvarı kara olanın, bormunun başına gelenler de belli olmasına karşın) tekrar günüydü...

Önceki yıl "hac fatnesini" yerine getiren "Başbuğ" şahsının önüne "Hacı"yı da ekleneyi beccem MHP Genel Başkanı Alpaşan Türkiye, oruç açıyordu...

İftar yemeğinin bir takım "münata" yapıyettler de çağrılmıştı. Sağında oruçsuz playboy iş adamı Mete Has, solunda MHP'nin 1 numaralı sandalyesinde aday Aşık Oktay Güner oturmuştu.

Masa zenginliği...

Resmî kayış CGP'de gözüken Fethi Çelikkaya, TRT eski Genel Müdürlerinden Nevzat Yalçınca, prodüktör Berker İnanoğlu yengisi Gülşen Bubikoğlu, sarımsı Yıldırım Gürses, piyancı İbrahim Çekir, Saffaçoğlu sunta fabrikası sahiplerinden Zehra Hanım, bir dönemin üniversite Ataturk resmi yetneklisi unlu Prof. Saffet Alpaçoğlu, ara sıra Türkiye'ye gelen Amerika'da mümin, Türk milletçisi Reha Oğuz Türkkan, geçen yılki iftarda Türkiye'yi sağında otururken bu yıl kabalağı karışan Necip Fazıl Kısakürek, Anadolu Ajansı eski genel müdürü Adilla Onuk, eski Türkçülerden Nurali Barman (Türkiye'nin "dün gece Sait Bığır beylerce senden bahsettik" diyerek gönüllü aldığı kişi) ile

Yeşilçam piyasasında çeşitli ürünlerdeki işleri yapan köylü Ömit Utku ve barmın faşist yelpazesindeki kalemleri taranmıyordu. Bu arada, ne iş yapıldığını diğerlerine oranla daha belgin olan Dündar Kaş ile Ofu İsmail de masanın konukları arasındaydılar...

İftardan önce (Hilton otelinin göğüsümüştü odalarının duyuylu duyuylu dağıtımına) Kur'an Kerim okundu. Sonra ezanı muhammed beklenirdi ve nihayet mübarek eller zeytinye (Resul Ekrem Efendisi ile iftar zeytinye açığı için sinnetler) uzandı...

Adına "İftar" denmeseydi, oradan bir iştahla yemen emrekte Hacı Alpaşan masanın öne geçirdi.

Yerinden kalktı ve yemeğinin "müna ve chemiyyetini" simgeleyen konusuna başlaç.

Mahmudunuz, "memleket, komünizm tehlikesi ile karşı karşıyaya" idi!

Şimdiye kadar söylenene tersine "bu tehlikeler dışarıdan değil, içeriden geliyor" idi!

"Bunun en ilberat vızıci örneği de, TÜB-DEK Genel Kurulunda ortaya çıkmış"tı...

Tanımı hakkında bir fikir vermesi için yukarıda birkaç önceki anları sözlerinin sonunda Hacı Alpaşan, "Gökak Takım Adaları" adlı romanın sahibi Soljenitzin'in kullandıkları çalıştı.

Emperyalist nükleer propaganda

tik ve politik örgütlenme ve hareketine karşı devletin tüm olanak ve güçlerini de destek olarak her türlü terör, tehdit ve dolabı çözmektedir.

Örneğin burjuvazinin, özellikle son TOB-DER genel kurulunda gelişmelerle duyduğu istah nedensiz değildir. Direkt-endi-rekt yol, hesap, plan ve kuşatmalarla, nesnel olarak değirmeni-ne su taşıyan sorumsuzlukları, provokasyonları kendi lehine kullanabildiği en üst sınırlara varıncak istemektedir. Bir başka deyişle, bunların kendi kontrolünde emekçi kitlelere yaratmak burjuvazinin bugün için etkili bir taktiği olmaktadır.

Burjuvazinin bu alanda sürdürdüğü saldırı ve provokasyonun tek değil çoklu avantaj hedefleri olduğu kuşkusuzdur.

Bir yandan önemli bir demokratik kitle örgütü üzerinde yıkıcı sorun denemesi yapıyor ve bunda adimlar atarken, bir yanda bu durumun iletici ve demokratlar üzerinde yaratacağı karamsarlık, kuşku, yitkinlik ve onların sosyalist olan özlemlerini ya da en azından saygılarını tahrip etmek, burjuvazi için kendi hanesine kaydedilecek ilk pratik sonuçlar olma gerektir. Burjuvazi iyi bilmektedir ki, demokraside başlıyış yığınların iletici ufkularına bırakacak bombalar, onların mevcut konumlarını da da geriye itecek bir etki yaratacaktır. Bu arada geçtiğimiz haftalar içinde iletici ve demokrat kalemlere bakıldığında burjuvazi namına ilk pratik sonuçları alındığı hemen gözle çarpacaktır. Sınıfsal konumların gereği, tarihsel ve toplumsal

gelişme ve olayları iradeci mantık kalıplarında gözleyip yorumlama ve buradan hareketle ya şaha kalkın, ya da yedi kat yerin dibine sığınan heyecanlarıyla yazarların önemlice bir bölümü gene timsah gözyaşları döküldü.

PAPAZ ÇAĞIRISI

Ve bunun için de ilk başta pek de iyi niyetli bir temele dayanan gerekçeler vardı:

"TOB-DER'in hali gözler önünde" idi...

"TOB-DER'de gözlenen gelişmelerin iç açıcı olduğunu söylemenin elbette olanacağı yoktu. Yoktu ama acaba bunun nedenleri gerçekten içtenlikle düşünülüyor, araştırılıyor, gözlenmiştii, de öyle mi yapıyorlar mı?... Doğrusu bu ya, hiçbir yapılmamış. Sadece TOB-DER'de sayı tabelası okunmuş ve ondan sonra eller "tuh" diye birbirine vurulmuştu..."

Eğer gerçekten iletici ve demokratlar bir cabanın, gözlemin ürünü olabilecek yargılara varılsa ortaya tutulur, geçerli ve somut olmasa bile en azından saygıdeğer bir alternatif görüş koymak da mümkün olurdu. Oysa ortaya görüş olarak konan tek şey sadece bir papaz çağırısıdır.

Çağırısı "terminoloji şehveti"nden de uzak tutmak gerekiyor...

Sorunun esas şöyle dile getiriliyor:

"Biz kendimizi bölüyoruz, keskin tavırlarımız, bilgiciliğimiz ve küçük burjuva bireyciliğimizle bölüyoruz solu böyle dilim dilim..."

Çözümü neydi?

Karşınan yanıtı "kendine eziyet" temeline oturtulunca, çözüm de Mevlana çağırısı ve ruhu olmalıydı herhalde.

"Terminoloji şehveti" olmayacaktı. Çözüm modernize edilmiş Mevlana şehveti mi olmalıydı? "Sol ol da, ne olursan ol" mıydı?

Doğrusu bu ya Koç'ların, Narin'lerin, Sabancılar'ın "sol" kallarının ne günahı vardı?

Soyut, tutarsız ve bilim dışı heyecan ve titremişler zemininde rakşeden, somut gözlem ve yargılardan çok fantezilere dayanan, çarpık büzlen düşünceler, peki-la benzeri fantastik yargılarla da karşılaşılabildi, hatta birleşebildi...

Örneğin geçtiğimiz hafta dünya ajanslarından çıkan şu haber başlığı ilginçti:

"Çin'de yayınlanan bir gazete, kapitalizmin birazının yararlı olduğunu savunuyor..."

Bu başlığın haberi de özet olarak şöyleydi: "Pekin'de yayınlanan Kwang Ming adlı günlük gazetede kapitalizmin birazının yararlı olduğunu görüşü savunulmuştur."

"Gazetede bu konuda çıkan yazıda kapitalizmin birazının yararlı olduğunu savunmak için eğer çalınmış olan kaynak suyu güzelse, çok içebilirsiniz, biçimindekin Çin atasözü yer almaktadı..."

Bu bir fantazi miydi?



M. Ali Tügen öldü

Dürüst, sözüne güvenilir, çalışkan, fedakar, sevilen, sayılan bir işçi lideri M. Ali Tügen, 28 Ağustos günü İzmir'de bir trafik kazası geçirdi. Arabada başını çarpmış ve kaşı yanılmıştı. İki arkadaşıyla birlikte yanmaya başlayan arabadan güçlükle çıkarak SSK hastahanesine götürüldü. Yürüyerek çıktı hastahanesinin merdivenlerini. Görünüşte arkadaşlarının yaraları çok daha ağırdı. "Önce onlara bakın" dedi. Gece dokuz civarında ağırlaşmaya başladı ve sabaha karşı 3.30 da komaya girdi. Ertesi gün İstanbul'a nakledilerek yolda öldü. Ve 30 Ağustos günü Derince'de toprağa verildi.

1946 yılında İzmir'de doğan Ali Tügen, Erkek Sanat enstitüsünü bitirerek baba mesleği olan işçiliğe başladı. Ali Tügen'in işçi lideri olarak tanınması biricileri sendikası olan Petro-Kimya İşçileri sendikası ile başladı. İleriye işçiler böyle kırk bir işyerinde bu sendikamın yönetimini kazanması başararak DISK'e katılma kararı aldılar.

Bu sırada K. Türkler yönetimindeki tasfiye ekibi Dincer Doğu başkanlığındaki Kimya İşçileri sendikası tasfiye etmek cabalası ile meşguldü. Daha önce DISK'e üye olmak için mücahat eden Mehmet Kılınç yönetimindeki Petkim-İş sendikası güncellemek ve Kimya İşçileri sendikasıyla katarkat eritmek istiyordu. Aradıkları fırsatın ellerine geçtiğini sandılar Ali Tügen'in yönetimindeki Petro-kimya İşçileri sendikası Petkim-İş sendikasıyla katılmasını istediler. Ne var ki,

tasfiye işi oyunu gören Ali Tügen ve arkadaşları derhal kongre toplayarak, DISK yönetiminin istegini tam tersine Kimya İşçileri sendikası ile birleşme kararı aldılar. Böylece iki sendika birleşti ve "Petro Kimya-İş" sendikası adını aldı. Ali Tügen Yürütme Kurulu üyeliğine seçildi. Bu birleşmeye sineye çekmek zorunda kalan Türkler ve elbette ancak bazı sendika yöneticilerine bezazı keserek cevap verdiler.

Petro-Kimya-İş sendikası, Petkim-İş sendikasının üç misli daha fazla üye sahipti. Ama, bu kez, "mal varlığı daha fazla" diyerek Petro Kimya-İş'i Petkim-İş'e katılmalı. Ali Tügen bu yeni birleşmeden sonra da Yürütme Kurulu üyesi olarak sendika yönetiminde kaldı. Ne varki, gerek Kılınç, gerekse Türkler Ali Tügen gibi işçi liderlerinin sendika yönetiminde kalmasını uygun görmüyorlardı. İşte bu nedenle, Ali Tügen ve arkadaşlarının "İş akıldır" ni patron bu işi iptal ederek sendika yönetiminden uzaklaştırdılar.

Ali Tügen, İsteseydi, DISK'in "anisi anısı" sendikacıların bir parçası olurdu. Ama o, işyerinde başladığı mücadeleyi geliştirmek ve ödünç sürmek için "İkbal" hesaplarını bir kenara itti. Ve 1976 Eylülünde TİP üyesi oldu. Böylece DISK'in tasfiye yönetiminin, sendika ağlarından kendini kessinlikle ayırdı. Sendika içindeki arkadaşlarının sürdürdüğü muhalefet yaygınlaştırdı. Bilmek için aylar boyu işyerinden bez parasız kaçıyordu. Ne var ki mücadeleyi ettiği insanların, kendine muhalif

bidikleri işyerlerindeki işçilerin üyeliğinden toptan askıya alacak kadar gözü dönmüştü. Listeler hazırlayıp patronlara verilecek öncü işçiler işten atılıyor. Ve Türkler Başkanlığındaki DISK yönetimi bütün bu yapıları onayladı. Gerçi onlar hala "anif ve kitle sendikacılığı"ndan, "tabanın söz ve karar sahibi olması"ndan bahsediyorlardı. Ama artık Ali Tügen ve arkadaşlarının içinde mikadele edecekleri bir sendika kalmamıştı.

Ali Tügen yeniden İzmil Belediyesi'nde işçilik yapmaya başladı. Bir süre sonra Türkiye İşçi Partisi İzmil Merkez İlçe Başkanı oldu. Daha sonra TÜTEİD İzmil Şubesi'nin kurdu ve Başkanlığı seçildi.

Kocaeli bölgesindeki tüm işçi hareketleri içinde vardı Ali Tügen. Bölgede tanınan sevilen bir işçi lideriydi artık. Türkiye İşçi Partisi Kocaeli İl Örgütü içinde bilgisi, becerisi ve tecrübesi güvenilir bir yöneticiydi. Genç, yetenekli bir sosyalist lider olmuştu. Sosyalist hareket içinde daha büyük görevlere hazırlanıyordu.

İşçi liderlerinin Ali Tügen'in yaşamından alınacak çok ders var. Cenazesine gönderilen celenler içinde, onu tasfiye edenlere celenleri de vardı. Çünkü o, haklıya masa bağında alınan kararlarla işçi hareketinden silinemedi.

Ali Tügen öldü, ama anıları işçi hareketi içinde bayrak bayrak dolacak.



Kenan Evren

Cemal Tural

Evren ve bay Muktedir'in anısı

1967 yılının Ocak ayında Türkiye'nin Genel Kurmay Başkanı orduya her Cuma günü okunmak üzere bir "günlük emir" yayınladı. Bu komutanın adı Cemal Tural'dı. Tural'ın emrinde "Türkiye'deki bütün kötülüklerin kaynağında bir" komünist hüli hazırlarının yattığı" ilan ediliyordu. Emirname Tural kendisini tarif ederek, "ordunun başında bütün fenalıklar bir anda temizlemeye muktedir ve disiplinli ile meşhur bir liderin" bulunduğunu da açıklıyordu. Bay Muktedir'in hikayesi böyle başladı.

Gerici basının yazarları son günlerde Bay Muktedir'in anısını tazelemeye başladılar.

Bu yıl Yüksek Askeri Şura yine Ağustos ayının ilk haftasında toplandı. Toplantıda her yıl olduğu gibi bir üst rütbeyle yüksek general ve albaylarla orduyan ayrılmak komutanların durumu görüşüldü. O günlerde kamuoyunun dikkatleri bu toplantı üzerinde yoğunlaştı. Gerici basın açığa şu soruyu sordu: "Türk Silahlı Kuvvetleri kendi milliyetçi doğrultusunda mı kararlar alacaktır, yoksa solu hükümetin solu arzulan yönünde mi kararlar alacaktır?" MHP'nin ikinci organı Ortadoğu'nun yazarı, yüksek komuta kademelerine getirilmesinden endişe ettiği komutanları kast ederek açıkça şöyle yazdı:

"Bir bünge ne kadar sağlam olursa olsun, bir takım zararlı mikropların sızması olabileceği her zaman mümkündür. Nitekim bugün solcuların, komünistlerin oynadığı olan İrfan Özalp'ın bu ordunun içinden çıkmıştır." (3 Ağustos 1978)

Sura toplantısının sonuçları, özellikle faşist parté tarafından olumlu karşılanmadı. MHP'nin bir numaralı organı Hergün'in yazarı Necmettin Hacıeminoğlu "Ankari Sursun Arduvanı" başlıklı şöyle yazdı: "Demek ki Türk Ordusu Atatürkçülüğü, sadece O'nun heykellerini beklemek, Atatürk ilkerlerini de çakırmekten ibaret saymaktadır." (9 Ağustos 1978).

Faşist basının Sura toplantısından, kalkanlar ordu hakkındaki ulaştığı sonuçlar ve değerlendirmelerini bulabiliriz. Değerlendirmeye konu olan kurumun başında Org. Evren vardı. Evren 26 Ağustos günü orduya bir mesaj yayınladı. Evren'in mesajı, Ecevit hükümetinin bugüne kadarki tutum ve açıklamalarına paralelliği ile dikkati çekti. Mesajda, Ecevit'in gündeme getirdiği ve gerici partilerin ateş açtığı "ulusal savunma kavramı"nın onaylanması, bu paralelliğin en açıkbelirtisiydi. Evren, mesajında, "genç cumhuriyeti koruma ve demokrasiyi kollama" konusuna geleneksel olarak yapılan atfı tekrarlardı. Fakat bu atfı, orduya yönelik "kışkırtmalar"la ilgili ifadelerin hemen eritesine yerleştirilmişti. Bu "kışkırtmalar" konusunda da Evren, özellikle ordunun "disiplininin bozulması" noktasına dikkatleri çekiyordu. "Disiplin" üzerine yapılan bu vurgulamanın, ordunun hiyerarşisi yapısına ve bu hiyerarşide yapılan son düzenlemelere yönelik yorumların hedef alanı olduğu biriminde yorumlanması gerekiyor. Bu tür yorumları bulmak için, son Sura toplantısının eritesinde gerici basın sayfalarına bakmak yeterdi.

Evren'in demeci gerici basının sayfalarında yorumlandı. Gerici basın, Evren'in demecinde "anarşiye karşı" aldığı vaziyet, yüksek komuta kademelerinin faşist komploların destekçisi gibi göstermek amacıyla yazılmamıştı. Çalıyorduydu. Bu yöndeki yorumların en ilginç, yine Hergün yazarı Hacıeminoğlu tarafından yapıldı. Hacıeminoğlu, "Atatürk ilkerlerini sapka giymekten ibaret sayan" ordunun komutanına şimdiki iftiharla yağırdıyordu.

Daha ilginç, faşist partinin yazarı, Evren'in demecinde dinledikten sonra 1967'nin Bay Muktedir'inin hatırlaması. Faşist yazar Bay Muktedir'i hatırlatan, Günaydın yazar bir "celebi" senatördü. Celebi Senatör, faşist parté yazarından bir gün önce, Evren'in "Atatürk ilkerleri ve İnkılap Tarihimiz" adlı kitabını tanıttı. Bu kitap da, Evren'in imzalı "baş emirleriyle" yayınlanmıştı. Hergün yazarının hafızasında Bay Muktedir'canlandıran, "baş emir" il'i bu kitap oldu. Bay Muktedir de, yalnız orduya ünlü "günlük emir" yayınlamakla kalmamış, ne tesadüf ki, "komünizmin tehlikesini anlatan" bir de küçük kitapçık çıkarmıştı.

Ama faşist partinin yazarının Evren'den bir dileği vardı. Evren, yazdıklarını ve söylediklerini kağıt üzerinde bırakmamıştı. "Bölücü ve aşırı sol parté, dernek ve kuruluşların ırmasını nasıl durdurduğuna" da açıklamıştı.

Gerici partilerin akıl hocalarının üç hafta içinde attığı perendeler bunlar oldu. Bu yılın gibi konvansiyon arkaasında, kim olursa olsun, işçi emfinin ve emekçi halkın başına, bir "muktedir" il musallat etme tutkusunu yattı. Bu muktedir bulunamasa bile, en azından emekçi kitleler böyle bir "muktedir" in tehdidiyle sindirilmek isteniyor. Yılan gibi kıvrılışlar, bu çok bilinen amaçları sadece bir kere daha sergiliyor.

Kitle örgütlerinde İKİ UZLAŞMAZ YAKLAŞIM



Bir Mayıs Alanı: Kitle eylemi mi, gruplar arası yarışma mı?



Son TÖB-DER Kongresinde ve sonrasında yaşanan olaylar, demokratik kitle örgütleri üzerinde sürdürülen tartışmaları yeniden günün konusu haline getirdi. Kitle örgütlerine bakış açısının, bilimsel sosyalistlerle sapakın, oportünist ve sorumsuz akınlar arasındaki ayrımın daha görüldü. Son gelişmeler, gerici ve faşist güçler tarafından, kitle örgütlerine karşı bir güvensizlik, karamsarlık ve küskünlük ortamının yaratılması için kullanılmak isteniyor. Bu oyunun bozulması, kitle örgütlerine bakış açısındaki ayrımların kesin olarak netleştirilmesine sıkı sıkıya bağlıdır.

GERİCİ, FAŞİST GÜÇLERİN HEDEFLERİ

Gerek dünyanın gerekse Türkiye'nin pratiği, gerici ve faşist güçlerin kitle örgütlerine karşı politikasının çok belirli bir hedefe yönlendiğini gösteriyor. Bu güçler, gerici ya da tam boy açık faşist rejimleri, ister yukarıdan aşağıya, ister aşağıdan yukarıya doğru gerçekleştirmeye çalışsınlar, kendilerine bir kitle tabanı yaratmanın zorunlu olduğunu biliyorlar. Gerici ve faşist güçlerin kendilerine bir kitle tabanı yaratabilmeleri, demokrasi mücadelesinin kitlesel tabanını daraltılmasından geçiyor. Bu nedenle, demokrasi mücadelesinin kitlesel tabanını örgütlenildiği, başta sendikalar olmak üzere demokratik kitle örgütlerinin ortadan kaldırılması, zayıflatılması ya da etkisizleştirilmesi, gerici ve faşist güçlerin başlıca hedefini oluşturuyor.

12 Mart rejimi demokratik kitle örgütlerine karşı böyle bir politika uyguladı. 12 Mart rejiminin ilk hedefi varolan demokratik kitle örgütlerinin ortadan kaldırılması oldu. Başta TOS olmak üzere pek çok demokratik örgütün kapatılmasını, gelecekte de etkin kitle örgütlerinin kurulabilmesini önlemeye yönelik "yasal" düzenlemeler izledi. Fakat bütün bunlar 12 Mart rejiminin asıl amacının gerçekleşmesini sağlamaya yetmedi. Kapatılarak ortadan kaldırılmaya çalışılan demokratik kitle örgütleri, bütün yasal engellemelere rağmen, günün koşullarında mümkün olan en geniş kitlesel tabana dayanarak yeniden oluştu. Örneğin TÖB-DER bu oluşumun bir ürünü olarak ortaya çıktı.

12 Mart döneminde gerici ve faşist güçlerin kendilerine bir kitle tabanı yaratmaya yönelik girişimlerinin bir diğeri, faşist "kitle" örgütlerinin kurulması, çalışması oldu. Bu sahte kitle örgütlerinin, kitleleri aldatabilmek için, zaman zaman onların sendikalaşma ve benzeri gibi demokratik taleplerini bile yitirdiği görüldü. Fakat bu çabalar da gerici, faşist güçlerin amaçları için yeterli kalmadı.

UZLAŞMACILIĞIN BİÇİMLERİ

Kısacası demokratik kitle örgütlerinin korunması ve geliştirilmesi, gerici ve faşist güçlerle demokrasi güçleri arasındaki çatışma ve mücadelenin başlıca konularından biri haline geldi. Bu durum günümüzde de geçerliliğini koruyor ve demokrasi mücadelesinin nihai zafetine kadar da koruyacak. Kitle örgütlerinin demokrasi mücadelesindeki bu can alıcı

önemi, kendisini demokrasi güçleri arasında sayan bütün çevreler tarafından da görülmüş kabul ediliyor. Hatta bu yalın gerçek çoğu zaman süslü bir terminolojiyle ifade edilmeye çalışılıyor. Ancak söylediklerine değil, yaptıklarına bakılırsa, bu gerçeği kabul ettiğini öne süren çevrelerin çoğunun, gerici ve faşist güçlerin politikalarıyla nesnel olarak uzlaşmaları görülmüyor.

Dimitrov daha 1929'da Kızıl Sendikalar Enternasyonalı Kongresi'nde, reformizmin, sınıf uzlaşmacısı politikasıyla, faşist güçlerin amaçlarına hizmet ettiğini belirtiyor ve işçi sınıfını bu tehlikeye karşı uyarıyordu. 1930'lu yıllarda, en keskin devrimci iddialar arkasına gizlenen anarşosendikalizm de, tipki reformizm gibi faşizmin planlarına yardımcı oluşunun örnekleri biliniyor. Günümüz Türkiye'sinde reformist sınıf uzlaşmacılığının ve anarşosendikalizmin demokratik kitle örgütlenmesinde yarattığı tahribatın en acık örnekleri DISK'te görüldü. Aynı şekilde reformizme karşı gözükmek en keskin sloganlarla ortaya çıkan sapakın, oportünist ve sorumsuz grupların da, en az reformizm kadar anti-faşist mücadeleyi baltaladıkları DISK dışındaki demokratik örgütlerde görüldü. Bu, sözü edilen grupların tabanlarının dağınık unsurların subjektif olarak taşıdıkları niyet ne olursa olsun, izledikleri politikaların nesnel bir sonucu.

Sapakın akımların gerici güçlerin politikalarıyla uzlaşma noktalarının başında, kitle örgütlerinin işlevlerinden sapıtılması, içeriğinin boşaltılması, dolayısıyla en önemlisi, bu örgütlerin kitlelerden kopartılması geliyor. Bu sonuçlar burada da kalmıyor. Kitlelerin gerek örgütlü gerekse örgütsüz kesimlerinde örgütlü mücadeleye karşı güvensizlik, kitle örgütlerine küskünlük eğilimlerinin doğmasına yol açıyor. Bütün bu sonuçlar, sözü edilen akımların tümünde ortak olan bir bakış açısından kaynaklanıyor.

İKİ KARŞIT YAKLAŞIM

Bilimsel sosyalist hareketin ayırdedici özelliği, bütün mücadele perspektifini, işçi sınıfı ve emekçi kitlelerle başta en gerici güçler olmak üzere burjuvazi arasındaki uzlaşmaz karşıtlıkta hareket ederek çizmesidir. Bilimsel sosyalist hareket için başarı ya da başarısızlığın ölçütü, karşıt güçler arasındaki bu uzlaşmaz çatışma, işçi sınıfının ve emekçi kitlelerin burjuvazi ve gerici güçler karşısında yeni mevziler kazanmasıdır. Buna karşılık sapakın ve oportünist akımların ortak noktası, başarı ya da başarısızlığın tek ölçütü olarak, kendi dar grupal çıkarlarının gerçekleşmesini almalarıdır. İşçi sınıfının ve emekçi kitlelerin burjuvaziye karşı mücadelesinin çıkarlarını dar gruptan çıkararak feda edilmesi, bütün bu akımları nesnel olarak burjuvazinin planlarıyla uzlaşmaya götürüyor.

Sapakın ve oportünist akımların tüm eylemlerine egemen olan bu anlayış, kitle örgütleri pratiğine, bu örgütlerin, dar grupal çıkarlarını gerçekleştirmesinin bir alanı ve aracı olarak görülmesi biçiminde yansıyor. Bu yaklaşım, sözü edilen grupların kendi grup amaçlarına ulaşma yolunda her türlü aracı mübah saymalarına, diğer bir deyişle ilkesiz

ve mekayvelist bir politikaya yol açıyor. Bu politika, yalnız kitle örgütlerine değil, kitle eylemlerinin olduğu her yerde kendisini gösteriyor.

Bilimsel sosyalizm adına davrandığını iddia eden bir grubun DISK'te bilimsel sosyalistleri tasfiye edebilmek için Türkler'den Kılınc'a kadar uzanan unsurlarla, bu unsurların kullanma hesabına dayanarak kurduğu "ittifak"ın sonuçları biliniyor. Bu "ittifak", bir yandan DISK'in sosyal demokratlaştırılması, diğer yandan da örgütün mücadeleciliğinin ortadan kaldırılması hesaplarına hizmet etti. Benzeri bir tutum, son TÖB-DER kongresi sırasında ve sonrasında, sözü edilen bütün sapakın ve oportünist akımların politikasında tüm açıklığıyla kendisini gösterdi. TÖB-DER merkez yönetimini bugüne kadar her fırsatta yolsuzlukla suçlayan bir "devrimci öğretmen" grubu, kendi "siyasi" çıkarlarını gerçekleştirebilmek uğruna işi aynı merkez yönetimini "ibra" etmeye kadar vardırı. Merkez yönetiminde bulunan grup ise, bugüne kadar kendisinden hesap sormaya hazırlanan "devrimci"lerle, TÖB-DER'i bölme pahasına ittifak yapmaktan, hatı böylece macolaların desteğini kazanmaya çalışmaktan hiç rahatsız olmadı. "Birlik ve dayanışma" grubu da, merkez yönetimi etrafında oluşan ittifakı, kendisinin ödenenleri sürdürdüğü ayrı örgütlenme hesapları için iyi bir fırsat olarak değerlendirerek, örgütün fillen parçalanmasına yol açabilecek girişimlerde bulunmaktan çekinmedi.

Demokratik kitle örgütlerine doğru yaklaşım konusunda baskımlı görüşler yayın organlarını dolduradursun, dar gruplu hesapları hiç hazırlamaya yönelecek çabalar da gözden kaçmıyor. Kitle örgütlerinin politik çalışmaların da bir alanı olduğu gerçeği, politik çalışmaların tek alanının ve aracının bu örgütler olduğu biçiminde çarpıtılmak isteniyor. Ürün Dergisi'nin 45. sayısında şöyle deniyor: "İklimleri, cephe çağrısını ancak politik partilere ileri sürülebileceğini söylemektedirler. Bu görüşü savunmaların bir kısmı, politik partilerin demokratik örgütler aracılığıyla kamuoyu oluşturmak, belirli güncel görevlerin kitlelere daha geniş ölçüde benimsenmesini sağlamak durumunda bulunduğunu, hatta yasal haklardan yoksun edilmek istenen bir partinin böylece yollara ve araç-

lara bağvurmasının kaçınılmazlığını anılamayan sofdillerdir." Bu satırların arkasında, Türkiye'de demokrasi mücadelesinde gündeminde olan belirli bir hedefin, dar grup çıkarları doğrultusunda diğer hedeflerden koparılacak tek gündem maddesi gibi gösterilmesi ve bu amaçla kitle örgütlerinin işlevlerinin sapıtılması, gizleniyor. Bu tutum, böylece, tek gündem maddesi haline getirilmek istenen hedefin de gerçekleştirilmesinin güvencesini tehlikeye sokuyor.

ERTELENEMEZ GÖREV

Buraya kadar özellenen dar grupçu yaklaşıma bilimsel sosyalistlerinkite örgütlerine yaklaşımı taban tabana zıttır. Bilimsel sosyalistler kitle örgütlerini tek başına birer amaç ya da dar grup çıkarlarının gerçekleştirileceği birer araç olarak değil; demokrasi mücadelesinin kitlesel tabanını oluşturan güçler olarak birer mevzu olarak görüyor. Onlar için kitle örgütlerinin yönetiminde bulunmak ne abartılacak ne de küçümsenecek bir görevdir. Bilimsel sosyalistler, kitle örgütlerinin yönetiminde bulunmayı, her şeyden önce, bu örgütlerin kitlesel işlevlerini en iyi biçimde yerine getirmelerini ve bağımsızlık, demokrasi, sosyalizm mücadelesinde kendi özgün işlevleriyle yer almalarını sağlamak açısından bir görev sayıyor.

Bilimsel sosyalistler bu tutumlarının sayısız örneklerini geçmişte verdiler ve bu örnekler biliniyor. Bilimsel sosyalistler TÖB-DER içinde de bugün, tüm grupların katıldığı ve TÖB-DER üzülgün demokratik karakterlerinin korunacağı yasal bir kongre önerirken, örgütün birliğini, demokratikliğini ve kitleselliğini koruma perspektifiyle davranıyorlar.

Bilimsel sosyalistlerin demokratik kitle örgütlerine yönelik sapakın ve oportünist görüş ve tutumlarına karşı mücadelesi, onların bilimsel dünya görüşlerinin kaçınılmaz bir sonucudur. Ancak sözü edilen görüş ve tutumlara karşı mücadele, yalnız bilimsel sosyalistler için değil, aynı zamanda demokrasi mücadelesinin başınıca içtenlikle inanmış herkes için ertelenemez bir görevdir. Çünkü demokrasi mücadelesinin kitleselliği bu mücadelenin başarısının temel koşullarından biridir.

MİLTANLIK MI, FEDALİK MI?

HALİM BULUTOĞLU

Günümüz gençlik örgütlenmesinde var olan olumsuzlukları, yalnızca dağınkılla açıklamak mümkün değildir. Dağınkıllığın, başbozukluğun ileric, sosyalist gençlik örgütlenmesine kabililecek çok büyük bir potansiyelin buşu aktulmasına neden olan önemli etkenler olduğı söylenebilir. Ancak, bu zaafat ileric gençlik örgütlenmesinde gözlenen olumsuz gelişimin bir yönünü oluşturmaktadı, tamamını açıklamaya yetmemektedir.

SAPTIRILMAK İSTENEN İŞLEVLER

Çok büyük bir potansiyelin örgütlü bir güç haline dönüştürülmemesi yanında, asıl sorun, var olan gençlik örgütlenmelerinin ileric, sosyalist hareket ve örgütlere zarar verecek bir kanala aktarılmağa oluşturdur. Bu oluşum, büyük ölçüde sapkın akımlarca, gençlik örgütleri olarak ortaya çıkan örgütlere kendi çalışmaları dışında işlevler ve görevler yüklenmek isteniyor olmasından kaynaklanmaktadır. Türkiye gençlik örgütlenmesinde 10 yıldır gözlenen gelişmeler, bu konuda farklı biçimler taşıyan, fakat öde aynı olan örnekler ortaya çıkarmıştır.

Gençlik örgütlerinin kendi çalışmaları alanlarının dışında işlevler ve görevler yükleniyor olmasının iki yünden ele almak ve incelemek mümkündür. Bunlardan birincisi, gençlik örgütlerinin, "proletaryanın öz örgütünü" oluşturmamasında bir "ön basamak" olarak sunulmuşdur. Açık açık söylenese bile, gençlik örgütlenmesinin 10 yıllık gelişimi özellikle Dev-Genç hareketi içerisinde, bu eğilimin ve anlayışın var olduğunu göstermiştir. Bu anlayışın sonuçlarının 12 Mart öncesinde ve sonrası döneminde görülmüş olmasına rağmen, aynı yanlış eğilim günümüzde de, aynı kampa sürmektedir.

İkinci yön ise, son TÖB-DER genel kurulunda gelişen olaylarla iyice belirginleşmiştir. Bu yön, gençlik örgütlerinin ileric, sosyalist örgütlerin iç işlerine müdahale etmeye itilmesi, zorlanması şeklinde açıklanabilir. Günümüz gençlik örgütlenmesinde önemli bir zaafı teşkil ettiği ve son TÖB-DER Genel Kurulu ile güncellik kazandığı için bu yönü çeşitli boyutları ile ele almak gerekmektedir.

GEÇMİŞTE DEVRİMLİK ADINA NELER YAPILDI?

Konuya ilişkin ilk örnek olarak, 1971 öncesinde Dev-Genç üyelerinin Türkiye İşçi Partisi'nin lokallerini ve kongrelerini basma girişimleri gösterilebilir. MDD sapsmasını ve küçük burjuva radikalizminin açtığı ideolojik kanaldan akan Dev-Genç hareketi işçi sınıfının politik hareketinin tasfiyesi için burjuvazinin de cuntacıldığın saldırılarına da önemli bir halkayı oluşturur. İlerici gençlik hareketine Türkiye

İşçi Partisinin lokal ve kongrelerinin basılması "sınıf mücadelesi açısından güncel hedef" olduğu gösterilmiştir.

1974 sonrası dönemde ise, bu defa belirgin olarak iki farklı kanatta 1971 öncesine yaşanan gelişmelere benzer olaylara rastlamak mümkün olmaktadır. Bu defa doğrudan doğruya işçi sınıfının politik örgütlenmesine değil, demokratik kitle örgütlerine, sendikalarla saldırılar söz konusu olan. Bir tarafta 1971 öncesine Dev-Genç hareketinin mirasçısı olduğunu söyleyen grup, diğer tarafta da "yolumuz işçisinin yolumuz" sloganı ile örgütlenmeye çalışan İGD bu güne kadar gözlenen tutumları ile burjuvazinin kitle örgütlerinde uzunca bir süre uygulamasına soktuğı tasfiyecilikte önemli basamakları oluşturmuşlardır. Belirgin olarak bu iki grupta gözlenen tutum kitle örgütlerinin sendikaların kongrelerinde olay çıkarmak, kongre salonlarını ve lokallerini basmak biçiminde somutlanmıştır.

Dev-Genç'in kitle örgütlerine yönelik olarak sürdürdüğü yukarıda belirtilen politikasını kendi örgütlenme anlayışını düşündüğünde doğal karşılamak gerekir. Dev-Genç'in sadece gençliği değil aynı zamanda "halk yığınlarını" da örgütlemek gibi görevleri olduğunu söyleyenler için bu politika "geçerlilik" taşımaktadır. "Halk yığınlarını örgütlemek" için de önemli araçlar durumundaki kitle örgütlerini çiğ veya bu yoldan ele geçirmek gerekecektir. Dev-Genç'ilerin delege olmadıkları kongrelere katılmaları, kongrelerde katkılı çıkarmaya çalışmaları, kongrelerde istedikleri sonuçları alamayınca da örgüt lokallerini basma girişiminde bulunmaları, bu "ele geçirme"nin nasıl olduğunu gözler önüne sermektedir.

Aynı mantıkla anlamakla birlikte İGD'nin kitle örgütleri ve sendikalarla yönelik olarak bu güne kadar uyguladığı politika benzer sonuçları hem de fazlasıyla ortaya çıkarmıştır. Özellikle DİSK içinde 1975 ten bu yana sosyalistlerin örgüt içinden tasfiye edilmesine ve DİSK'in sosyal demokrasinin kuruyuşuna takılmaları da gençlik örgütünü üstlendiği görevler bilirmektedir. İGD üyeleri kongrelere koruma görevileri olarak sokulmuş, kongrelerde anti-demokratik girişimlerin uygulamasına konulmasına görev almışlardır.

İşçi sınıfının birliğini sağlama adına sendikaların basılması bu örgütün bir dönem çokça kullandığı bir yöntem olmuştur. Aynı gelişimi yalnızca sendikalarla değil çeşitli mesleki kitle örgütlerinde de görmek mümkündür.

TÖB-DER KONGRESİNİN ÖGRETİKLERİ

Konuya ilişkin canlı ve somut bir örnek de son TÖB-DER genel kurulu sırasında yaşanan olaylar-

da görülmüştür. Kongrenin toplandığı gün, kongreye ilişkin görevleri olmayan İGD'li ve Dev-Genç'li gruplar salon önünde toplanmışlar ve kavgaya çıkmışlar. Neden olmuştur? Genel Kurul öncesine Genel Merkez yöneticilerinin anti-demokratik bazı uygulamaları ve yolsuzlukları sonucu zaten gergin toplanan kongre sırasında çıkan bu kavgaya havayı daha da sertleştirmiş ve kongre sonucunda ortaya çıkan olumsuz duruma zemin hazırlamıştır. TÖB-DER'in bugün iki başlı bir konuma sürüklenmesinde, ve uzun zamanda uyguladığı olan TÖB-DER'i tasfiye girişimlerinin



bu ön adımında kongredeki bazı grupların "fedailiğini" üstlenerek bu iki "gençlik örgütünün" payı büyük olmuştur.

Bir gençlik örgütünün üyeleri arasında çeşitli mesleki örgütlerin üyesi olan kişiler bulunması, bu kişilerin çeşitli kitle örgütlerinin ön saflarında çalışması doğaldır. Daha da ötesi, gençlik örgütlerinin kendi üyelerini kitle örgütlerinde yaptıkları çalışmalarda yönlendirmede görevleri gereğidir. Ancak gençlik örgütleri ile kitle örgütleri arasındaki ilişkileri, örgütlerin iç işlerine müdahale etmeye kadar götür-

mek kesin olarak kabul edilebilir. Gençlik örgütleri kitle örgütlerini deve sendikalarla yönetime gelmek için çalışan grupların, tasfiyeciliği yönetimde kalmak için tek yol olarak benimseyenlerin, "fedailiği" görevini üstlenerek ve zamanlarının büyük bölümünü bu işler için ayıran örgütler değildir. Bu anlayışla yayın organlarının çıkması için kaynak sağlanamamıştı, bu anlayışla gazetelerde sık sık örgüt isimlerinin anılması mümkündür, ancak bu anlayışla gençlik örgütü olmanın, gençliği örgütlenmenin örneği bu güne kadar görülmemiştir.

İZMİR'DE TEKEL İŞÇİLERİ TOPLUMSAL ANLAŞMA'YA KARŞI MÜCADELE EDİYOR

Hükümetle Türk-İş arasında imzalanan "toplumsal anlaşma" uyarınca kamu kesimindeki çeşitli işyerlerinde birbiri ardına toplu iş sözleşmeleri imzalanmaya başladı. Türk-İş Genel Sekreteri Sadi Şide'nin açıklamasına göre de kamu kesiminde sona eren toplu iş sözleşmelerinin hemen hemen tümünün bayrama kadar yenilenmesi bekleniyor.

"Toplumsal anlaşma"nın neyi hedeflediğini doğru teşhis edemeyenler imzalanan toplu iş sözleşmelerinin maddeleri arasında kaybolarak yandaş düşmeleri kuvvetle muhtemeldir. Öyle görülüyor ki toplumsal anlaşmanın ücretlerin baskı altına alınması amaçlayan yanı sıra sonraları daha net kendisini gösterecek. İşveren çevrelerinin "ücretlerin dondurulmasına karşılık" ve uzlaşmacı sendikaların ise "ücretlerin dondurulmasına hayır" çıkışlarının hedef şaşırtmak için atıldığını düşünmek bile mümkün. Sorunun bir yönünü abartarak, diğer yönlerini gözden kaçırmaya çalışmak için olsa gerekiyor.

"Toplumsal anlaşma" çerçevesi içinde Türk-İş'e bağlı Tek-Gıda-İş ile Tekel ve Çaykur işyerlerinde çalışan 110 bin işçiyi kapsayan toplu iş sözleşmesi imzalandı, ancak yankıları hala devam ediyor. Genel Başkanı İbrahim Denizci'nin ikide birde, "işçi sınıfı partisi kurmalıdır" diye ortaya çıkmasıyla tanınan Tek-Gıda-İş, Türk-İş'in kamu kesiminde örgütlenen büyük sendikalarından birisi. İmzalanan toplu iş sözleşmesinin, kâr eden emgün ve çok işçi barındıran bir devlet kuruluşu ile olması ve diğer sözleşmelere de "öçü" olması önemli bir katkıdır.

İmzalanan toplu iş sözleşmesinin maddelerinin incelendiğinde, Tek-Gıda-İş'in Ağustos 1978 tarihli ve 63 sayılı gazete-haber bülteninde İbrahim Denizci'nin "Günün Değişen Koşulları ve Toplu Sözleşme Denizleri" başlıklı konuşması bakımından gerekiyor.

İmzalanan toplu iş sözleşmesinin neyi hedeflediği, bu yüzden çok açık anlaşıyor. "Sevyanın ücret zammı" vasıf-sız işçi ile kalifiye işçi arasındaki "ücret dengesi"ni bozuyormuş. Bundan böyle "liyakat" ve "başarıları için mükemmeliyet"nin gözönünde tutulacağından, "sosyal adalet ilkesi"nin uygulanması sağlanacaktı. Çok yoğun ve yığın vasıf-sız işçinin çalıştığı bu işkolunda doğru olan bu ilkenin (kalifiye işçi ve vasıf-sız işçi ücreti arasında fark olması) abartılarak ne amaçla kullanılmaya çalışıldığı, Toplum emeğin maliyetini düşürmek. Böylece bir ücret sistemi, işçiler arasındaki "farklılaşmayı" da körükleyeceğinden, işçilerin birlikteliğine de yönelmiş bir işveren düşüncesidir. Bu farklı ücret zammı "yeni" ve "eski" işçi ayrımı yapılarak da uygulanmaya sokuldu. Uygulamaya göre işçilerin bir bölümü iki yıl için toplam 24.50 lira saat ücreti alırken, diğer bölümüne 18.25.

TL. zam ahyırlar. Sözleşmeye göre 5.3.1976 tarihinden sonra iş veren işçilerin saat ücretlerine asgari ücretlerin arttığı 1.1.1978 tarihli itibarıyla 6.25 kuruş zam yapıldı, bu zam eski işçilere uygulanmadı. Sendika şimdiki bu durumu gidermek için eski işçilere daha yüksek zam getiriyor.

Denizci'nin cevabı İzmir'den Tekel işçileri verildi. Tek-Gıda-İş Sendikasının "yapımı sürdürülen sosyal tesislerin bitirilebilmesi için" sendikaların istediği 500 TL.lik bağışlara karşılık, 110 bin işçiden bu gerekeceği kesilecek paraların toplamı yaklaşık 55 milyon lira. Ne var ki evdeki besap çarşısı ymadı. Türkiye İşçi Partisi üyesi işçilerin girişimiyle oyun bozulmaya yüz tuttu.

İşçilere yazılan bir bildiri ve bildiriyi eklenen dilekçeler Tek-Gıda-İş Sendikasının hesaplarını bozdu. 55 milyon yatırılması korkusuna düşen sendika yöneticileri işyerlerinde caddeler kazanları kaynatarak dilekçe olayının kaynağını aramaya koyuldular. Sonunda buldular: "Bu iş komünistlerin işidir!"

25 bin dolayında işçinin Tekel Merkez Müdürlüğüne verdikleri dilekçede şunlar yazıldı:

"Tekel Yaprak Tütün ve İşleme Atölyeleri Merkez Müdürlüğüne,

Üretimde yasaımlar öngördüğü kesintiler ile sendikamız aylık üyelik aidatı dışında herhangi bir kesinti yapılmasına izin vermiyoruz.

"Gereğini arz ederim."

Kitelere yaklaşımın, onlara bağ kurmanın yollarını da gösteriyor bu olay. Üzerinde çok gevezelik edilen "somut sorunlar" bilimsel sosyalistler tarafından böğü hayata geçiriliyor. İzmir ve yöresinde tekeli işçilerinin ekonomik ve demokratik mücadeleleri, sosyalistlerin desteği ve yönlendirilmesinde gelişiyor.

İlhan Alkan ile görüşme

TÖB-DER'DE ÇÖZÜM: 19

■ TÖB-DER'deki son duruma yol açan gelişmeler ve burjuvazinin örgüte yönelik hesaplarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

□ Türkiye'de verilmekte olan demokrasi mücadelesinde önemli bir yeri olan demokratik kitle örgütlerinden biri de TÖB-DER'dir. Egemen güçler, böylelikle güçlü bir örgütü kendileri için her zaman tehlike saymış ve onu mücadelesinden sapırtılabilmek veya en azından etkisiz hale getirebilmek için sinsice planlar hazırlamış ve uygulamıştır.

Burjuvazinin bu tür hesaplarıyla, örgüt içi sapmaların provokatif davranışları çıkışınca, örgütümüz TÖB-DER'in bunalımı ve tıkanıklığı her geçen gün biraz daha artmış ve böylece 4. Olağan Genel Kurul'a gelinmiştir.

Kabul etmek gerekir ki; TÖB-DER'in 4. Olağan genel kurulu, örgüt bünyesini sarıscı olaylara sahne olmuş, örgütün yapısalındaki zaafırları açığa çıkarmıştır.

Yıllardır bu olanağı yakalamaya çalışan burjuvazi tüm olanaklarını kullanarak saldırıya geçmiştir. Anti-komünizm kusan bir takım "yetkili" ağzalar, TÖB-DER'in kapatılması için fetvalar vermişlerdir. Önceden hazırlıklı olduğu belli olan gerici burjuva basını, balıklama olayların içerisine dalmış, başta TÖB-DER üyeleri olmak üzere tüm demokrasisden yana güçlerin kafasını bulandırmaya yönelmiştir. Bundan amaç; TÖB-DER ve onun üyelerini demokratik güçlerden soyutlamak ve böylece demokrasi cephesinde gedikler açmaktır.

Kanıma; örgütlü mücadele geleneğine ve deneyimine sahip TÖB-DER'in sorumlu üyeleri, tüm olumsuzluklara rağmen buladırdeden de örgütlerini kurtaracaklardır. TÖB-DER'de iç ve dış provokasyonların yarattığı tıkanıklığı çözeceklerdir.

Faşist baskı ve terörün doruk noktaya ulaştığı 12 Mart koşullarında bile, öğretmenler kendi aralarındaki görüş ayrılıklarını geri plana atmasını bilmişler ve demokratik öğretmen hareketinin tarihi geleneğini kesintisizle uğratmadan sürdürebilmişlerdir. 12 Mart öncesi, sorumsuz davranabilen bir kısım unsurların, 12 Mart koşullarında sorumlu tavırlara girebildikleri tüm öğretmenlerce gözlemlenmiştir. Art niyetlilerin dışında bugün de aynı sorumluluk duygusuyla, tüm üyelerimiz, birlik ve beraberlik içerisinde, burjuvazinin bu emellerini boşa çıkaracaklarına ve TÖB-DER'i kurtaracaklarına inanıyorum.

■ Burjuvazinin hesaplarıyla örgüt içi sapmaların provokatif davranışlarının çıkışından söz ettiniz. Bu görüşünüzü biraz daha açar mısınız?

□ Sosyalistlerin sorunların edebiyatını yapmazlar. Görevimiz sorunların nedenlerini doğru saptamak ve çözüm yollarını bulup önermektir. Bence, TÖB-DER'in içinde bulunduğu durumun ne kadar vahim olduğuna uzun uzun değinmekten çok bu duruma nasıl geldiğini ve çıkış yollarının ne olacağını saptamak daha gerekir. TÖB-DER, 4. Olağan Genel Kurulundaki çıkışma birdenbire sürüklenmiştir. Bu noktaya bir takım somut olaylardan kaynaklı gelindi. Bu konuşmamızda olayların nasıl olduğunu değil, olayların ardındaki mantığı yakalamak zorundayız. Eğer bu mantığı doğru yakalayabilirsek sorunun çözümüne ışık tutmuş oluruz.

"Partisiz sosyalist mücadele" anlayışı günümüzde yaygınlaştırılmaya çalışılıyor. Bu anlayış siyasi çizgilerin demokratik kitle örgütlerini siyasi çalışmalarının odakları haline getiriyor.

TÖB-DER, ülkemizde en yaygın demokratik kitle örgütü. Yurt sathına şubeleriyayılmış, köylerde kadar üyeleriyle uzanabilen bir örgüt. Böyle bir örgütün yönetiminde bulunan siyasi çizgiler, TÖB-DER'i kendi siyasi görüşlerini yaygınlaştırmanın aracı olarak kullanmak istiyorlar. TÖB-DER'in 600'ü aşkın şubesinin büyük bir kısmında şubeler, öğretmenlerin anti-



faşist, anti-emperyalist mücadelesinin değil, grupların siyasi çizgilerinin odağı haline getiriyor. Her ne pahasına olursa olsun yönetime gelmek isteniyor. Ve yönetime kalmak için her türlü yola başvuruluyor. TÖB-DER'in 4. Olağan Genel Kurulu'nda, anti-goşist, anti-maocu ilkelere 3. Olağan Genel Kurulda yönetime gelenlerin, yönetimden hesap soracağı diyenlerin ortak listeye seçimlere gitmesini başka türlü açıklamamı olanağı yoktur.

Bugün öğretmenlerin çözüm bekleyen binlerce sorunu var. Bu sorunları; ekonomik, demokratik ve mesleki olarak üç bölüme toplamak mümkün. TÖB-DER'in temel görevi, öğretmenlerin bu sorunlarını politik perspektifini gözardı etmeden, politik içeriginde soyutlamadan çözüm yolları önermek, bu doğrultuda mücadele etmektir. Bunun aksine TÖB-DER bünyesinde siyasi grupların militanları arasında yapılan politik ve ideolojik mücadele, siyasi çekişme ve sürüşmelerden öteye gitmiyor, gitmesi de mümkün değildir. Öğretmenlerin faşizme ve emperyalizme karşı vermesi gereken mücadelenin özü bu şekilde kapatılıyor, kitleselliği yitiriliyor. Tüm olup bitenler karşısında en geniş öğretmen kitleleri anti-faşist, anti-emperyalist mücadelenin içinde değil, dar grupçu çekışmelerin seçicisi durumuna getiriliyor. Böylece tepe taban kopukluğu, tabanın, yani geniş öğretmen kitlelerinin yönetime karşı güvenini sarıscı.

Politik ve ideolojik mücadeleyle TÖB-DER içinde yapmak, politik görüş ayrılıkları nedeniyle gücü yettiği oranda grupların birbirini tasfiyesi sonucunu doğuruyor. Tasfiyecilik hastalığı örgüt içi mücadeleyi öne çıkartan, kitleselliğinin içerisini boşaltan ve gidermek burjuvazi için yenilik yutulur lokma haline getirmektedir.

Demokratik kitle örgütlerinde tasfiyeciliğe karşı ayrı örgütlenmeye gime eğilimi bir başka anlamda tasfiyeciliktir. Gerekeceği ne olursa olsun, TÖB-DER'i tasfiye etmektir. Bu yol aynı zamanda mücadeleden kaçmanın bir gereğidir. Daha güçlü bir TÖB-DER'i yaratma mücadelesi dururken, bu alanda varolan yanlışlıkları ortadan kaldırma yerine, işin kolaylığına kaçmak, tutarlı demokratların ve sosyalistlerin seçebileceği yol olmalıdır. Tarihi bir geçmişi ve örgütlenme geleneği olan TÖB-DER gibi bir örgüt servisi akımların güdümüne terk edilemez. Edilmemelidir. Yapılacak iş, kitlelerin somut hedeflerinden kalkarak, kitle ile beraber mücadele vermek, maocu ve goşist akımları tabansız bırakmaktır. Ayrı örgütlenme girişimleri, özellikle içerisinde yaşadığımız koşullarda

ihanete varabilecek sonuçlar doğurabilir. Bu tür girişimler, açığa çıkarılmalıdır. Ve mahkum edilmelidir.

■ Bu tasfiyeci politikaların karşı Demokrasi İçin Birlik Grubunun 4. Genel Kurul'da izlediği tutum ne oldu?

□ TÖB-DER'in 4. Olağan Kongresinden önce ve kongre sırasında, yukarıda belirtmeye çalıştığım yanlışların üzerine ilkel ve kararlı bir tavırla yürüdük. Yanlışları açığa çıkarmakla kalmadık. Bu yanlışlıklara sürüklenmek olan grupları caydırıcı tavırlara girdik. Saatlerce ikna etme gayret ve sabrını gösterdik. Çünkü yapılan yanlışlıklar, sadece yanlış yapıları bitirmekle kalmıyor, aynı zamanda burjuvazinin örgütümüz TÖB-DER'e tasallutunu kolaylaştırıyordu. Nitekim, böylece yanlışların yeterince engellenememesi, TÖB-DER'in 4. Olağan Genel Kurulu'ndan, en azından örgüt suçu işleyen iki ayrı "yönetimin" çıkmasına neden olmuştur.

TÖB-DER'in 4. Olağan Genel Kurulu'nda ilkel ittifaklar oluşturmaya çalıştık. Bu ittifaklarda temel ilkeniz, TÖB-DER'in bağımsızlık-demokrasi mücadelesinde etkili bir araç haline gelmesini sağlamak, bölünüp parçalanmasını engellemektir. Aynı zamanda kendi içinde tutarlı bir yönetime kavuşmasını sağladık. Birlik sorununu hiç bir zaman, sadece yönetime olabilmemizin bir aracı olarak görmedik. Bu kongrede, olup bitenler kongre öncesi belliydi. Cerek ittifaka oturduğumuz gruplarla, gerekse ittifak dışı kalan gruplarla, hatta sorumlu saydığımız arkadaşların bir kısmıyla iyi dialoglar kurarak, örgütümüzü bu kongreden en az zayıflatı çıkarmaya çalıştık.

Genel Kurul öncesi yaptığımız toplantıda, örgütümüz TÖB-DER'in varlığı ve birliği ile ilgili iki temel nokta sapmıştı. Bunlardan birincisi, Genel Merkezce getirilen tüzük değişikliğinin geçmesini engellemektir. Çünkü Genel Merkez'in getirdiği tüzük değişikliği, örgütümüz kökünden dinamitlemeye yönelikti. Bu taslakla, örgütün adı ve kapsamı değiştiriliyor, meslek örgütü olmaktan çıkarılıyordu. Başka bir deyişle, TÖB-DER, öğretmen mesleğine yabancı unsurların at oynatacakları, ve üst düzeyde "politika" yapacakları bir alan haline dönüştürülmek isteniyordu. Aynı zamanda, TÖB-DER'i bölme, parçalamaya girişimleri için kapılar açılıyor ve her türlü provakasyona olanaklar hazırlanıyordu.

İkinci önemli nokta ise, TÖB-DER'i bölme, parçalamak isteyen her türlü provokatif girişimleri engellemektir. Bu konuda getirilen açık veya kapalı her türlü önerinin üzerine gittik. Saptadığımız bu temel konularla ilgili hesapları olanları, bu hesaplarından caydırmaya çalıştık. Bu tür hesapları olanlara mücadele ettik. Hayata geçirildiğinde, burjuvazinin örgütümüz TÖB-DER'le ilgili hesaplarıyla çıkışın, sonuçda birbirini tamamlayan tüzük değişikliğinin geçmesini, örgütümüz bölücü anlamda gelebilecek girişimlerin engellenememesi için; sorumsuz olarak nitelendirilen genel merkezcelerin, karşı devrimci özü açığa çıkması maocuların ve bireysel teröristlerin dışında, tüm gruplarla işbirliği yapabileceğimizi yazılı olarak kitlelere açıkladık.

Politik görüş ayrılığı gözetmeden, örgütümüzde önemli yerlerde bulunmuş ve sorumluluğuna girdiğimiz bir kısım arkadaşlarımızı somu öneriler götürdük. Cemil Çakır'da bu öneri götürdüğümüz arkadaşlar arasında idi.

Ne varki, dar grupçuluk hesapları, siyasi partiler arasında gurup kararları, bu girişimlerini yeterince başarılı, biçimde sonuçlandırmamız engelledi.

TÖB-DER'in 4. Olağan genel kurulunda, tıkanıklık yaratan etkenlerden biri de, grupların delegeler üzerinde önemli bir baskı kurmuş olmaları. Hele bir takım grupların yönlendiricilerinin öğretmenlik mes-

71 ANLAYIŞINA DÖNÜŞ

leği ile hiç bir ilişkilerinin olmayışı işleri biraz daha zorlaştırıyordu.

Uç bir örnek vermek gerekirse; Cemil Çakır arkadaşımız yeniden dönmek gerekecek. Bilindiği gibi, zor koşullarda, öğretmen örgütünü ayakta tutma mücadelesinde (arsalarını satarak) ekonomik olanaklarını da kullanmaktan çekinmeyen Cemil Çakır, gibi bir arkadaşımız, gurup disiplini adına, ugunsuz harcamalar yapıldığını bildiği halde, Genel merkez hesaplarının "aklanması" doğrultusunda oy kullanabilmiştir. Bize kalırsa, gurupların böylesine tavır takınması, kitle örgütlerinin yapısına uygun değildir. Delege arkadaşlarımız temsil ettikleri şubelerin üyelerine hesap vermek zorunda olduklarını unutmamalıdır. Hatta, üyeler mutlakta bu hesabı sormalıdır.

■ Sızca TÖB-DER'in 4. Genel Kurulu sonuçlarını sayıyor muyuz?

□ Hayır, TÖB-DER'in 4. Olağan genel kurulu bitmedi. Kongreyi tıklayan en önemli etken, muhakkak ki, başlangıçta kurulumaya çalıştığım anlayış. Ve bu anlayıştan kaynaklanan yanlış tavrı. Divanın yasal olmayan yollardan dışırlılması, ve fiilen işgal edilmesi, bunalımı ve utanıklığı arttırmıştı. Buna rağmen Ankara 10. Asliye Hukuk mahkemesinden alınan karar, önerilerimiz doğrultusunda kullanılsaydı, belki tutanıklılık güreli olarak çözümlenebilirdi.

Mahkeme kararının uygulanması ile ilgili olarak gurup temsilcilerine, divan başkanvekiline verdiğimiz, ayrıca bildirdi biçiminde kamuoyuna duyurduğumuz önerimizde öz olarak şunları söylüyorduk.

"... Kararın yasal gerekleri yerine getirilmez. Bu çerçevede; genel merkez işgalcilerden kurtarılmalı, tüm evraklara ve hesaplara el konulmalı, sahte delegelikler iptal edilmeli... Demokratik kurultay tüm bu işlerin bitirilmesinden sonra toplanmalıdır."

Birlik ve Dayanışma gurubunun, yukarıda sıralanan yasal gerekleri yerine getirmeden kongreyi toplaması, önemli bir olanağın, yani mahkeme kararının, çarçur edilmesinden dolayıdır. Birlik ve Dayanışma gurubunun bu mantığının altında son derece yanlış bir anlayış yatmaktadır. 3. Olağan genel kuruldan beri kâğıtlarında sakladıkları ve kendi tabanlarından bile gizledikleri perspektif: ayrı örgütlenme.

Halkçı Eğitimcilerin, karar değiştirmelerini acaba nasıl yorumlamak gerekir? Oyınan oyunları mı hissedemediler, yoksa daha değişik amaçları mı vardı? Kanımca geniş öğretmen kitlesi bunun değerlendirmesini yapmaktadır.

Mahkeme kararının gerekleri yerine getirilmeden yapılan genel kurulun sonucunda örgütümüz iki başlı hale getirilmiştir. Tüm üyelerimiz ve kendini "baş" saymaya kalkanlarda bilemektedir ki, TÖB-DER'in kongresi bitmemiştir. En kısa zamanda öğretmen tabanı, yasal ve demokratik kongre sorununu çözecek. Birlik ve Dayanışma gurubunun sekte ve dayatıcı tavrı sonunda yaratılan boşluklara, "gaziöğlü yönetimi" sığınmak istemektedir. Böylece kamuoyu önünde kendilerini yasal yönetim olarak göstermeye çalışmaktadır. 29.8.1978 günü yaptığı basın toplantısında bakınız Gaziöğlü ne diyor.

"Güvensizlik önergesi ve oylaması ile dışırlılan divanın başkanı Süleyman Üstün, elinde bulunduğu söylediği ve hala muhatap Divan başkanı Ali Başpınar'a usulüne uygun olarak tebliğ etmediği" tedbir kararını" DSİ'nin salonunda tebliğ ederek güya bir kongre yaptık..."

Gaziöğlü'nün bu beyanları elbette Gaziöğlü'nün "kutsal ittifakını" asla yasal hale getirmeye. Ama Birlik Dayanışma gurubunun tabanı, Demokrasi İçin Birlik gurubunun ısrarlarında ne denli haklı olduğunu düşüncem zorundadır.

■ Nasıl bir çözüm öneriyorsunuz?

□ Buraya kadar yaptığımız söyleşide, olayların arasındaki mantığı anladık. Bu mantığın ise temelde hangi yanlış yaklaşımdan kaynaklandığını vurguladık. Üzerini açmaya çalıştığımız ve örneklediğimiz olaylar da yaptığımız saptamaları doğrular nitelikte.

Öyleyse ne yapmalıyız? TÖB-DER'i bulunduğu çıkmazdan nasıl kurtarmalıyız?

Burjuvazi, 12 Mart'ta ki TÖS'ü kapatma niyetlerini bugün TÖB-DER'e yöneltmiştir. Bu açıdan konuya yaklaşıncı, meselenin ciddiyeti iyice anlaşılır. Öyleyse, sorumluluk duyan, tüm ilerici, demokrat ve sosyalistler aralarındaki görüş ayrılıklarını bir tarafa bırakarak örgütleri TÖB-DER'e sahip çıkmalıdır. 1971 koşullarında TÖS için hangi olumsuzluklar varsa, bugün fazlasıyla TÖB-DER içinde vardır. O gün, öğretmen hareketinin tarihi gelişimi hangi koşullarda kesintiy uğratılmıyorsa, bugünde o koşullar yaratılarak uğratılmamalıdır. Özellikle, öğretmen hareketinin belirli dönemlerinde sorumluluğu omuzlamış, halen öğretmen tabanında önemli yeri ve saygınlığı olan tüm arkadaşlarımızı göreve çağırıyoruz. Öğretmen hareketinin birliğini yeniden örnek, kaçınılmaz bir görev olarak dayatıyor.

Örgütteki bu olumsuz gelişmelerden dolayı, üyelerimizin dağılma ve panigie kapılmaları önlenmelidir. Herkes bu konuda kendini sorumlu görmelidir. Özellikle Demokrasi İçin Birlik gurubuna gönül vermiş arkadaşlarımız, gurup ayrımı gözetmeden, ama yapılan yanlışlıkları ve yanlışlığını altındaki anlayışı da açıkça sergileyerek, en geniş öğretmen tabanıyla ilkel diyalog kurarak çalışmaya başlamalıdır.

Burada şunu belirtiyim: TÖB-DER yönetimi konusunda ittifak masalarında sürdürülen görüşmeleri ve gelişmeleri kendi delege tabanlarından bile saklamakta yarar uman grup yönlendiricileri ile yararlı bir diyalog kurulabileceğini sanmıyorum. Ve bundan böyle bu tür davranışları terk ettiğini gözlediğimiz grup yönlendiricileri ile diyaloga girmekten kaçınmak hangi gurubu destekliyor olursa olsun delege arkadaşlarımızla olan saygımızın bir gereği olacaktır.

Özellikle bu ortamda, çalışmalar sürdürülürken derleyici toparlayıcı olmanın zorunlu olduğuna dikkati çekmek istiyoruz. Bu çalışmalarda şu ilkeler göz önüne alınmalıdır.

- Sorumluluk duyan her üyemizle, örgüt birliğini örmede işbirliği yapılmalıdır. Birliği zorlaştırıcı anlamda her türlü komplocu, gurupçu ve sekte tavrırlara mücadele edilmelidir.

- Demokratik kitle örgütlerinde her siyasi çizginin görüşlerini yajma, görüşlerine adam kazandırma elbette hakkıdır. Yalnız hiç bir siyasi çizgi, TÖB-DER'i "vitrin" olarak kullanma hakkına sahip değildir. Siyasi çizgilerin, TÖB-DER'i vitrin olarak görmeleri, ve bu "vitrin"de daha çok teşhir olma sürüşmesine gir, meleri, örgütün en geniş öğretmen sorunlarını kukaklamasını engeller. Örgütün kiteselliğini zaafa uğratar. Fazlisme ve emperyalizme karşı görevlerini yerine getirmesini engeller. Guruplaşmaların geri plana itilmesinden kasıt budur. 1977 seçimlerinde TİP'den milletvekili aday oldum. Bu onuru hayatımın sonuna kadar taşıyacağım. Ama bu hiçbir zaman öğretmen mücadelesine dar grupsal çıkarlar açısından bakmama yol açmadı; bundan sonra da açmayacak. Bu bilimsel sosyalist olmanın doğal ve zorunlu bir sonucu. Sorumlu hiçbir hareket, kitle örgütlerinin "vitrin" olarak kullanılması, kitle örgütlerinin, kitlesinin somut sorunlarını çözüme kavuşturma mücadelesine tercih

edemez. Kitle örgütleri doğru anlayışla ve doğru bir işleve oturtulduğu zaman, burjuvazinin DKÖ ile ilgili hesapları açığa çıkarılacak ve bozulacaktır.

- Özellikle bu koşullarda, kitle çalışmalarında ayrılıklarımızı değil, birlikte olabileceğimiz noktaları öne çıkarmalıyız. Bu yöntem, birliğini sağlamada yararlı olacaktır.

- Burjuva kaynaklı her türlü çarpıtıcı yorum ve haberler göğüslenmelidir. "sol" provokasyon patenti gerçek dışı her türlü yalan, ifıra, karalama ötediğindeki söylentiler açığa çıkarılmalı ve mahkum edilmelidir. Bu yolla yapılmak istenen tahribat, yaratılmak istenen dağınıklık engellenmelidir. Üyelerimizin ögütlerine ve yöneticilerine karşı sırsalan güvenleri yeniden sağlanmaya çalışılmalıdır. Bu söylediklerimiz bugün tabandan kopuk, meşru olmayan her iki "yönetim"i kasettığımız anlamına da gelmemelidir.

- TÖB-DER 4 Olağan genel kurulu bitmemiştir. Tabanda oluşturulacak geniş birlik ve güvenle, demokratik genel kurul çalışmalarının olanakları yaratılmalıdır. Giderek birbirini suçlayan görünen, aslında her ikisinin de suçlu olduğu kesin olan, bu günkü iki başlı görünüme en kısa zamanda son verilmelidir.

Örgütümüz TÖB-DER, kendi içinde tutarlı, birlikte iş yapabilecek bir yönetime kavuşturulmalıdır. Buna yönelik öğretmen kamuoyunun oluşturulmasına çalışılmalıdır.

- Üyelerimiz, şubelerini temsilen genel kurula gönderdikleri ve bir kısım yolsuzlukların üzerine örtme doğrultusunda tavrı takınan delegelerin hesap sormalıdır.

Tüm bu çalışmaların ve gerekliliklerin yerine getirilmesi, örgütümüze olan saygımızın ve sosyalist sorumluluğumuzun gereğidir. Açık ve net tavırlar burjuvazinin hesaplarını bozacak ve demokrasi güçleri TÖB-DER gibi önemli bir öke taşıını zaafatın kuracaktır.

Sonuç olarak denebilir ki; TÖB-DER'in 4. Olağan genel kurulu toplantısı yeniden toplanacaktır. Ancak, kısır bir döngüye girilmemesi, tersine TÖB-DER'in birliğinin sağlanması için, 1971'in koşullarına inmek, o dönemde kullanılan yöntemleri geçici de olsa kullanmak, bize akılcı ve gereken bir yöntem olarak görülmektedir.

1971 yılında, Türkiye demokratik öğretmen hareketi yani TÖS, bugünküne benzer koşullarla karşı karşıya gelince, arkadaşlarımız aralarındaki görüş ayrılıklarını bir tarafa itmesini bilmiş ve TÖB-DER'i kurmuşlardı. TÖB-DER'in işleyişine sorumlu bir açıdan yaklaşmıştı. İdeolojik ayrılıklarını öne çıkarmadan, öğretmenlerin ekonomik-demokratik haklarını korumaya ve geliştirmeye çalışmışlardı.

O koşullarda onsekiz bin üyeli TÖB-DER, yüzlerce üyesini yargı önünde savunmuş, içerde ve dışardışsız kalan binlerce üyesine aş-ekmek temin etmiştir. Tüm bu görevlerini, en elverişsiz koşullarda yerine getirirken, gündemine kara gelen, TÖB-DER'in gayri menkul satışlarını, çokdaha zor günlerin gelebileceğini düşüncelerine geriye çevirmişti.

Yanlış anlaşılmasın. Önerimiz; yeni bir TÖB-DER değil, TÖB-DER'i kurtarma amacına yöneliktir. TÖB-DER'in içerisinde bulunduğu sorunları çözmek zorunlu hale gelmiştir.

Gerek Ankara'da bulunan ve gerekse Anadolu'da çalışan, örgüt tabanında saygınlığı olan herkesi sorumluluğa ve göreve çağırıyoruz.

Boran:

Barışı kazanmak ve korumak yaşımsal bir davadır



"Türkiye işçi sınıfının politik hareketi ve partisi Türkiye İşçi Partisi, dünya barışını kazanma ve koruma davasının yaşımsal önemini bilincindedir."



Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı Behice Boran, 1 Eylül Dünya Barış Günü dolayısıyla bir mesaj yayınladı. Dünya barışını korumanın dünyanın bir numaralı sorunu olduğunu belirten Boran, emperyalizmin yuymuşama-yı zorlaştırma, soğuk savaşı körüklemekle oyunlarına dikkati çekti. TİP Genel Başkanı, barışın kazanılmasının, ulusal ve uluslararası düzeyde birlikteliğin, birleşik mücadeleyi gerektirdiğine işaret etti. Kapitalist ülkelerin işçi sınıflarının, proleter enternasyonalizmi anlayışı içinde ulusal barış güçlerinin sesini ve hareketini uluslararası barış güçlerine katmak göreviyle karşı karşıya olduklarını belirten Boran; Türkiye İşçi Partisi'nin barış davasına ve mücadelesine sahip çıktığını vurguladı. Boran'ın Dünya Barış Günü dolayısıyla yayınladığı mesajı ay-nen sunuyoruz:

"Barışı korumak dünyanın bir numaralı sorundur. Yeni bir dünya savaşı, geçirilen iki eski savaştan çok daha yıkıcı ve öldürücü olacaktır. Uygarlığın maddi yapısı yıkıma uğrayacaktır. On milyonlarca, belki yüz milyonlarca insan ölecek, yüz milyonlarca insan hasta, sakat, evsiz barksız kalacak, sosuz acılara düşecektir. Dünyanın ileriye doğru gidişi zorluklarla karşılaşacaktır."

"Savaş patlamadan da savaş patlaması tehlikesi, olağanüstü, insanlığın maddi ve manevi kaynaklarını yıpratmakta, tüketmektedir. Yüz milyonlarca insanın yarı aç gezeceği, on milyonlarca insanın açlıktan ölmek tehlikesiyle karşı karşıya geldiği, dünya nüfusunun çoğunluğunu oluşturan işçi, gelişmiş ülkelerin giderek daha da yoksullaştığı, gelişmiş kapitalist ülkelerde dahi on milyonlarca insanın tam insanca yaşamının maddi ve kültürel koşullarından yoksun bulunduğu günümüzde, yüz milyonlarca dolar silahlanmaya, savaş hazırlıklarına harcannmaktadır. Bu yüz milyonlarca insanlığın (tümüyle yoksulluktan, gerilikten, bilgisizlikten karanlıktan kurtulması için gerekli para kaynaklarını karşılamaya fazlasıyla yeterlidir."

"Özetlediğimiz bu nedenlerle barışın korunması dünyanın bir numaralı sorundur. Ne var ki, yalnızca savaşın kaçınması barışı korumaya yetmez. Savaşın ve savaş tehdidinin uluslararası anlaşmazlıkların çözümünü için kullanılmasa kesin olarak önlenmelidir, ama bu kendi başına yeterli değildir. Barışın korunabilmesi için nükleer ve konvansiyonel silahları kapsayan uluslararası çatla genel bir silahsızlanmaya gidilmesi şarttır. Nükleer silahların geliştirilmesi ve üretimi durdurulmalı, mevcut stoklar yok edilmelidir."

BARIŞIÇI VE SAVAŞÇI GÜÇLER ARASINDA MÜCADELE

"Sıcak ve soğuk savaş kıskırıtılmasına karşı da tutarlı ve kararlı mücadele gerektirir. Yumuşama - detant - süreci genişletilmeli ve derinleştirilmelidir. Emperyalizmin yuymuşamayı yozlaştırma, soğuk savaşı körüklemekle oyunlarına boşa çıkarılmamalıdır."

"Bütün bu görevlerin yerine getirilmesi barışın kazanılması, ulusal ve uluslararası düzeyde birlikteliğin, örgütlülüğün, birleşik mücadeleyi gerektirir. "Bugün dünyada barışçı güçlerle savaşıç güçler arasında mücadele vardır. Bu, özünde sistemle ve sınıflar arası mücadeleden bir parçasıdır. Ulaşmaz, basım ilişkileri barındırmayan dünya sosyalist sisteminin, kendisini ve tüm emekçileri sömürden kurtarmak için sömürgeci karşı mücadelesine veren dünya işçi sınıfının savaş açmakta ve savaş kıskırıtılmasında bir çıkartı yoktur. Zaman sosyalizmden yana, sömürden kurtuluşun yana işlemleridir. Bunun içindir ki dünya barışını kazanma ve koruma yolunda tüm

olamlu öneriler ve görüşler Sovyetler Birliği ile diğer sosyalist ülkelerden gelmektedir."

"Tekelci büyük burjuvazinin egemen sınıf olduğu emperyalizm-kapitalizm ise, sömürücü düzenini sürdürmek, uzlaşmaz ilişkilerini çözmek için gerek gördüğünde savaşa, savaş tehdidine ve kıskırıtılmasına baş vurur. Dünyanın kapitalizmden sosyalizme doğru gidişini engellemek çabasıyla dünya sosyalist sistemine karşı savaş kıskırıtıcılığı yapar, nücinin yeteceğine gözü keserse savaş da açar. Buna gücü yetmiyor ama, yuymuşama sürecinin gelişip derinleşmesini önlemek, yeniden soğuk savaş dönemini canlandırmak için elinden geleni yapıyor. Az gelişmiş 3. Dünya Ülkelerini sömürü ve baskı alanı içinde tutabilmek için gerekli gördüğünde sıcak savaşın geri durmuyor."

İŞÇİ SINIFI HAREKETİNİN GÖREVLERİ

"Dünya sosyalist sisteminin yanı sıra, dünya işçi sınıfı hareketi ve emperyalizme karşı bağışmazlıkların kazanma veya koruma mücadelesi veren devrindin, ilerici ülkeler de dünyanın barış güçlerindendir. Barışı kazanmak ve korumak mücadelesinde bu güçlere de yaşımsal görevler düşmektedir."

"Emperyalizmin boyunduruğu altındaki 3. Dünya Ülkeleri ve bu arada Türkiye işçi barışı kazanma ve koruma mücadelesine katkıda bulunmanın yolu, kendi bağımsızlık ve egemenliklerine sahip çıkıp emperyalizmin dünyadaki sömürü ve baskı alanının sınırlarını daraltmak; silahlanma yarışının durdurulması, genel silahsızlanmaya gidilmesi girişimlerini tüm güçleriyle desteklemek; emperyalizmin devletleri ve halkları birbirine düşürme oyunlarına gelmeyip ona karşı güç ve işbirliğini oluşturmaktır."

"Kapitalist ülkelerin işçi sınıfları ise tüm emekçi kitleleri, ilerici demokrat güçleri barışı kazanmak ve korumak yolunda örgütlüyüp birleştirmek, harekete geçirmek; ülkelerindeki savaşıç eğilim ve güçlere karşı etkin mücadele etmek; dünya barış sorunlarını halk kitlelerine, kamuoyuna duyurmak; politik iktidarlar üzerinde barış güçlerinin baskı ve etkisini koymak; proleter enternasyonalizmi anlayışı içinde uluslararası barış güçlerinin sesini ve hareketini uluslararası barış güçlerine katmak göreviyle karşı karşıyadırlar."

"Türkiye işçi sınıfının politik hareketi ve partisi Türkiye İşçi Partisi, dünya barışını kazanma ve koruma davasının yaşımsal önemini bilincindedir. Bu konuda yirmisekiz yıl önceden onurlu bir mirasa sahiptir. Ne tekelci, sektörel, ne sınıf uzlaşmazlığına düşmeden; dünya işçi sınıfı mücadelesinin, bağımsız demokratik-sosyalizm mücadelesinin ayrılmaz bir parçası olduğunu bilincinde olarak, olabildiğince en geniş yelpazede ilerici, demokrat yurtsever güçleri barışe katabilmek üzere barış davasına ve mücadelesine sahip çıkmaktadır."

"Dünya barış günü hepimize kutlu olsun."

Bir Eylül Dünya Barış Günü dolayısıyla Ankara da biraraya gelen TUM-DER, İŞÇİ KÜLTÜR DER-NEĞİ, GENÇ ÖNCÜ ve TÜTED Genel Başkanları, ortak bir Barış deklarasyonu yayınladılar. Erhan Tezgör, İlhan Akalın, Abdurrahman Atalay ve Aykut Göker imzalarıyla yayımlanan barış deklarasyonu'nda, barış mücadelesinin örgütlü emekçi kitlelerin omuzlarında yüksleceği belirtilerek, bu mücadelelerin önümüzdeki ivedi görevlerine yer verildi. Bu görevler doğrultusunda ülkemizdeki barıştan yana tüm güçleri mücadeleye çağırarak Deklarasyon, dünya barış güçleriyle dayanışmayı da dile getirdi. Barış Deklarasyonu'nun tam metnini yayınlıyoruz:

BARIŞ DEKLARASYONU

"Biz, aşağıda imzaları bulunan kitle örgütleri genel başkanları:

* Yüzyıllık boyunca insanlığa en büyük yıkımları getiren savaşların, bugün bilimsel ve teknolojik gelişmelerle savaş araçlarına yozlaşmasıyla insanlığı topluca imhaya yönelik büyük tehlike hâline geldiği; bu durumun NOTRON bombası ile somutlandığı ve NATO üyeleri ülkelerin bu bomba ile donatılmak istendiği;

* Savaş tehdidinin, emeğin yarattığı değer ve kaynakların, tüm insanlığın refah ve mutluluğu için kullanılmasını engellediği, ayrıca tek tek bireylerin ve bir bütün olarak toplumların gelişmesini olumsuz yönde etkilediği;

* Yine savaş tehdidinin, ülkelerin kendi geleceğini belirlemeleri, sosyal yaşamlarını serbestçe örgütleyip, iktidareleri düzeni kurmalarını önlediği; GERÇEĞİNDE HAREKETLEN

* Savaş tehdidi kaynağının, dünya halklarını baskı ve egemenliği altında tutmak isteyen, doğası gereği saldırgan ve savaşıç olan EMPERYALİZM olduğuna;

* Sosyalist sistemin varlığı, kapitalist ülkelerde işçi sınıfı hareketleri ve ulusal kurtuluş savaşlarının barışın gerçekleştirmesinin güvencesi olduğuna;

* Genel ve sürekli bir dünya barışının kurulması uğrunda mücadelelerin bir tercih sorunu olmaktan çıktığını ve sınıf mücadelesinin bir parçası olan barış mücadelesinin örgütlü emekçi kitlelerin omuzlarında yüksleceğini

BELLİYEYEREK
BARIŞ İÇİN MÜCADELE
ETME KOSULLARINDAN
BİRİNCİSİNİ
* Dünya halklarımızı tehdit eden emperyalizmin saldırgan

blokpoltikasına son verdirme.
* Dünyayı, emperyalizmin çeşitli ülkelerdeki saldırı üslerinden arındırma;

* Silahsızlanma yolunda gerçek ve kalıcı adımlar atılmasını sağlanmasını bulundurguna;

BARIŞ İÇİN MÜCADELE
ETME KOSULLARINDAN
İKİNCİSİ OLARAK

Orta Doğu ve Kıbrıs sorunları ile dünya barışının (filen tehdit altında tutulduğu bir bölgede yer alan ülkemizde barış mücadelesinin, emperyalizme, her türlü sömürü ve saldırıya, savaş kıskırıtılmasına karşı, özveri, kararlı, sürekli ve örgütlü bir mücadeleyi içermesi gerektiğini;

YURDULAYARAK
ÜLKEMİZDEKİ
TAMİSTAN YANA
TUM ÜÇLERİ,

* Kalıcı bir barış ve uluslararası güvenlik için sağlam ileri adımlar atılmasını sağlamaya;

* Emperyalizmin soğuk savaş politikasını engellemeye;

* Bölgede ve tüm dünyada silahlanma yarışını durdurmaya;

* DETANT'ın kasıtlı olarak savunmasını;

* Orta Doğu ve Kıbrıs'ta Birleşmiş Milletler çerçevesinde geçerli çözüm öneri gerçekleştirilmesini için mücadeleye;

* Emperyalist saldırı bloklarından çıkılması, askeri harcamaların azaltılması ve komşularımızla dostluk ve solidarye ilişkilerin kurulması için mücadeleye;

* NOTRON bombasına ve bu bombanın NATO üyesi ülkelere yerleştirilmesini önlemeye CAĞIRIR

* Bu mücadelede, dünya barış güçleriyle dayanışma içinde olduğumuz, TÜM DÜNYA ÜLKELERİNDEKİ BARIŞ ÖRGÜTLERİNE DUYURURUZ.

Tam bağımsızlığı bir daha kaybetmemek üzere kazanacağız

YORÜYÜS - 5 EYLÜL 1978 - 11

Şah'ın son umudu:

HALK DİRENIŞİNİ PARÇALAMAK

Tahtının temellerini sarsacak buyutlara ulaşan halk direnişi karşısında, İran'ın kralı Şah'ı, beklenen yönetime başvurdu: Cenşid Amuzgar başkanlığındaki hükümetin çekilmesi sağlanarak yerine Senato Başkanı Cafer Şerif İmamî'nin başkanlığında yeni bir hükümet kuruldu. Yeni hükümetin kurulmasıyla birlikte, gelecek yıl İran'da "serbest seçimlerin" yapılacağı ve "çok partili sisteme geçildiği" açıklandı. Başbakan İmamî ülkede İslam dini kurallarının uygulanmasına ağırlık verileceğini, buna bağlı olarak şimdiden gazinoların ve benzeri eğlence yerlerinin kapatıldığını bildirdi.

Ne var ki hükümet değişikliği, böylece ülkedeki bunalımın sona ereceği ya da hafıfleyeceği yolundaki umutları doğrulamadı. Halk direnişinin sözcüleri durumundaki muhalefet liderlerinin tümü, yeni başbakanın halkı aldatamayacağını "açıkladılar. Muhalefet çevreleri, İmamî'nin, bundan önce ki hükümetin aldığı bütün kararlarla sorumluluk taşıdığı özellikle belirttiler. Bu arada, Yeni hükümetin kurulumundan sonra da ülkenin pekçok yerinde protesto eylemlerinin sürdüğü haber verildi.

İlah Şah'ın gerçekleştirdiği bu hükümet değişikliği, öledenberi kendisine önerilen bir yönetimin uygulanması anlamına geliyor. Halk direnişini parçalamak Yeni hükümetin ilk uygulamaları, birşeyden önce, halk direnişinin düşsel eğilimlerden kaynaklanan kesimlerinin, demokratik muhalefet

hareketinden koparılması amacının güdüldüğünü gösterdi. Şah yönetimi, muhalefetin tümüne esmeye girişiminin de, tümüne ödünler vererek kendi durumunu korumaya çalışmasını da, son çözümlemede kendisi için "sonun başlangıcı" olacağını görüyordu. Bu nedenle son çıkış yolu olarak, muhalefetin bir bölümünü tarafasızlaştırma yolunu seçti. Böylece, düşsel eğilimlerden kaynaklanan muhalefetin, demokratik halk direnişinin diğer kesimlerine karşı kışkırtılabileceği de umuluyordu.

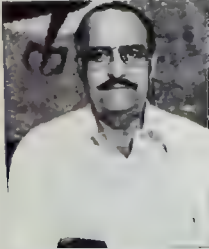
Şah'ın bu planları, "çok partili sisteme geçiş" denen uygulamanın açıklanmasıyla içi de kanılandı. Şah yönetimi, kendi kurdurduğu Rastakız'den başka partilerin de kurulabileceğini açıklarken, bimsel sosyalist Tudeh (Halk) Partisi üzerindehi yasayın sürdürüleceğini ilon etti. Bu açıklama, Şah'ın, eski oyununu, şimdiki "serbest" hale getirmiş sahte bir muhalefetle sürdürme çabasını yansıtırdu.

Ne var ki olayların gelişimi, İran'daki halk direnişinin, bir bölüm unsurları rehimis yedeliğine anak sürdürilemeyecek kadar derin köklere dayandığını ortaya koyuyor. Kralı Şah'ın, sonunu bir süre daha geciktirebile bile, daha şimdiden "sonun başlangıcı"nı girdiği belli oluyor. Emperyalizmin en gerici çevrelerinin desteği bile, bu sonu sonuza kadar erteleyemeyecek.

Nikaragua

TABANI ÇÖKEN DİKTATÖR SOMOZA

SOMOZA DİKTATÖRLÜĞÜ, ABD EMPERYALİZMİNDEN KATOLİK KİLİSESİNİN ÜST TABAKALARINA KADAR UZANAN ÇEŞİTLİ GÜÇLERİN KOALİSYONUNA DAYANIYORDU. BÜYÜK BURJUVAZİNİN İKİ SİYASAL PARTİSİ DE SOMOZA REJİMİNİN SİYASAL TABANINI OLUŞTURUYORDU. SON YILLARIN GELİŞMELERİ BU TABANDA ÇATLAKLAR YARATTI.



Nikaragua'da diktatör Somoza rejimine karşı halk direnişi geniş buyutlara ulaştı. Sandinist Ulusal Kurtuluş Cephesi'ne bağlı gerillaların, önceki hafta parlamento sarayını işgal ederek siyasal tutukluların kurtarılması amacıyla başlattıkları harekettten sonra olaylar hızla gelişti. Somoza ailesi diktatörlüğünü devirme amacını ilan eden bir genel grev hareketi, üç sendika merkezinin yönetimi altında bütün ülkeye yayıldı. Genel grev hareketi, işçi ve emekçi örgütlerinin yanı sıra Kütse'ye bağlı bazı kuruluşların ve bazı işveren örgütlerinin de desteğini kazandı. Halk direnişi birçok yörede silahlı bir nitelik kazandı. Matapalga, Jinotepe ve Diamba kentlerinde, direnişin güçlerinin kontrolü büyük ölçüde ele geçirdikleri bildirildi. Somoza'nın kurdurduğu Ulusal Muhafız Kuvvetleri sivil halka karşı katliama girişirken, Matapalga kent, hava kuvvetleri tarafından bombalandı.

Somoza ailesi, General Anastasio Somoza García'nın, Amerika'nın silahlı müdahalesi ertesinde, 1936'da bir darbeyle hükümeti ele geçirmesinden bu yana Nikaragua'da iktidarda bulunuyor. Birinci Somoza'nın ikinci oğlu bugünkü diktatör Anastasio Somoza Debayle, sözde bir "se-

çimle" 1967'de devlet başkanı oldu. Somoza ailesinin diktatörlüğü, Amerikan emperyalizminden katolik kilisesinin üst tabakalarına kadar uzanan çeşitli güçlerin koalisyonuna dayanıyordu. Büyük burjuvazinin iki siyasal örgütü Liberal ve Muhafazakar partiler de, Somoza rejiminin siyasal tabanını oluşturyordu. Son yılların gelişmeleri, Somoza iktidarının bu toplumsal ve politik tabanında derin çatlaklar yarattı. Halk hareketinin güçlenmesiyle birlikte bu çatlaklar, Somoza diktatörlüğünün sonunu hazırladı.

BOYK SERMAYENİN VE BOYK TOPRAK SAHİPLERİNİN EGEMENLİĞİ

İki buçuk milyonluk nüfusuyla Orta Amerika'nın en geniş ülkesi olan Nikaragua, emperyalizmin sömürgeci ve yeni-sömürgeci politikalarıyla dört temel urüne bağımı: hale getirildi: Pamuk, kahve, et ve şeker. 1974'te nüfusun yüzde 52'si köylerde tarım, hayvancılık ve ormancılıkta uğraşıyordu. Sanayi işletmelerinin çok büyük çoğunluğu tarım ürünlerinin işlenmesine dayanıyordu ve ulusal gelirin yüzde 30' luk bölümünü oluşturan tarıma karşılık imalat sanayinin payı



Sandinist gerillaların temalist arabulucu piskoposla görüşüyor.

sadece yüzde 15'i. Ülke ekonomisinin içinde bulunduğuz kronik bunalım, özellikle 1967'den sonra derinleşti. Bunalımın birinci nedeni, ABD tekelci sermayesine olan aşırı bağımlılıktı. Özellikle tarımda geri ekonomik ve toplumsal yapıların korunması, bu birinci nedene ekleniyordu. 125 milyar liraya yaklaşık bir özel sermaye biriktirmiş olan tek bir ailenin egemenliği, devlet aygıtında da görülmeye bir yozlaşmayı birlikte getiriyordu.

Nikaragua'da çiftçi ailelerinin yüzde 1'ini oluşturan büyük toprak sahipleri, toprakların yüzde 40'ını ellerinde tutuyorlardı.

Toplam tarım işletmelerinin yüzde 67'si doğrudan hükümet için üretimde bulunuyor, piyasaya dönük üretimden uzak duruyordu. Tarım üretiminin geri teknik düzeyi ve büyük toprak sahiplerinin yaygın (ekstansif) tarım amacıyla topraklarını sürekli genişletmeleri, 1967'den sonra işsizliği ve kentlere akını özellikle yoğunlaştırdı. Somoza rejimi, ekonomik bunalımdan çıkış yolunu tüketim malları üzerindeki vergilerin ve yabancı sermaye yatırımlarının arttırılmasında görüyordu. Bu politika, bunalımı çözmek bir yana, daha da ağırlaştırdı. 1974'te ülkede işsizlik oranı yüzde 30'a ulaştı.

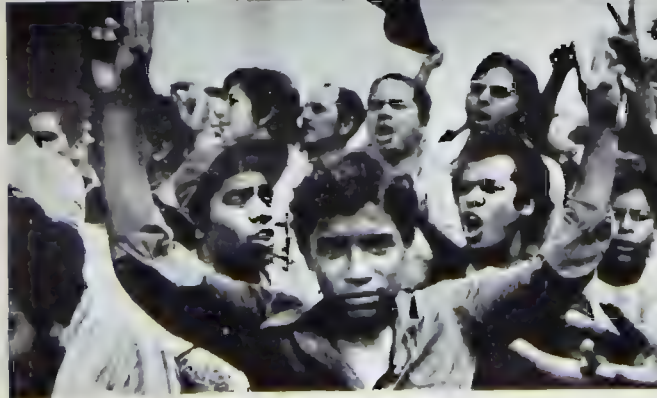
yük depremden yararlanmaya çalıştı. Bu doğal felaket, işgücünü 10 saate çıkarmak, ücretleri döndürmek ve vergileri artırmak için kullanılmaya çalıştı. Diktatörlüğün bu politikası, işçi sınıfının ve emekçi kitlelerin uyanmasını son damla oldu. Bimsel sosyalist Nikaragua Sosyalist Partisi'nin çağrısına uyarak kitle örgütleri ve sendikalar, 1973 yılında yaygın bir kitle direnişini başlattılar. Nisan 1973'te 7 bin inşaat işçisinin grevi, 17 bin işçinin katıldığı bir genel grev izledi. 10 bin taşınma işçisinin grevi de bunun hemen arkasından geldi.

TABANI ÇÖKEN DİKTATÖR

Somoza rejimi, iktidarını siyasal açıdan güçlendirmek amacıyla 1971'de Liberal ve Muhafazakar partiler arasında bir uzlaşma gerçekleştirmişti. 1973'te bu siyasal ittifak içinde de önemli kararsızlıklar bastırdı. Somoza rejimi o güne kadar başkaca dört gücün desteğine dayanıyordu: Birincisi, 1936'de Somoza sultanının kurulmasına ön ayak olup Ulusal Muhafız Kuvvetleri'ni kuran ABD emperyalizmiydi. İkinci, İspanyol sömürgeciliği dönemindeki aynsalcıların sürdürerek yeni egemen anıflarla ekonomik bakımdan da bütünleşen Kilise'nin üst tabakalarıydı. Üçüncüsü, yine sömürgecilik dönemindeki egemenliğini yeni koşullarda da sürdürmeye çalışan ve ekonomik gücünün öte-

BARDAGI TAŞIRAN SON DAMLA

Somoza rejimi 1972'deki bu-



İki buçuk milyonluk nüfusuyla Orta Amerika'nın en geniş ülkesi olan Nikaragua emperyalizmin yeni sömürgeci politikasının eği içinde. Çiftçi ailelerinin yüzde 1'ini oluşturan büyük toprak sahipleri, toprakların yüzde 40'ını ellerinde bulundurluyorlar.



sinde bir politik gücü koruyan "komprador" büyük burjuvazi. Gerici ittifakın dördüncü gücü sanayi, inşaat, tarım ve ticaretteki büyük sermaye de politik iktidarı bütünüyle Somoza'nın askeri bürokrati aygıtına bırakmıştı.

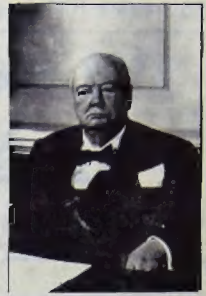
Somoza rejimi, reformist ve cumhuriyetçi-demokrat muha-

lefeün iç kavgalarından da yararlanıyordu. Devrimci halk hareketi de, uzun yıllar boyunca, ağır baskıların sonucunda zayıflamış ve bölünmüştü.

Somoza rejiminin temelini zayıflatan etkilerin başında Amerikan emperyalizminin uluslararası konumlarının zayıf-

laması geldi. Bu gelişme, Kilise'nin üst ve alt tabakaları arasında göçtü hızlanan bir bölünmenin başlangıcını oluşturdu. Kapitalizmin bunalımının derinleşmesi ve ekonomik iktidarın da göçtüde Somoza ailesinin elinde toplanması, burjuvazi içinde de Somoza rejimine muhalif bir hareketin oluşmasına ön ayak oldu.

Demokratik halk hareketinin yapısında da son yıllarda olumlu gelişmeler oldu. Somoza Debayle iktidarının ilk yıllarında, *Nikaragua Sosyalist Partisi*, kitlelerle bağlarını geliştirebilmiş, eşgüdumsız olmaktan çıkarmamıştı. Ne var ki, Parti'nin 1973 sonundaki 10. Kongresi'nden sonra Parti'nin emekçi yığınları ve kitle örgütlerindeki etkinliği güçlendi. Demokratik muhalefet hareketinin ikinci önemli unsuru, *Sandinist Ulusal Kurtuluş Cephesi*'nin temsil ettiği sol radikalizm ve onun etkinliğindeki öğrenci hareketiydi. *Sybal Hristyan ve Bağımsız Liberal Partiler* ve *Milli Selamet Hareketi*, muhalefetin reformist kanadını oluşturmuyordu. "Serbest teşebbüs" sloganıyla Somoza rejimine karşı çıkan sermaye çevreleri de demokratik muhalefet hareketinin bir bölümünü oluşturmuyordu.



Kıssadan hisse CHURCHILL VE HUA KUO FENG

Churchill ve Hua Kuo-Feng geçtiğimiz hafta buluştu. Gerici basın akil hocalarından biri, bu iki ad Tercüman gazetesinin sütunlarında yanyana geldi. Burjuvazinin "prof" etiketli iki üreticilerinden İktisadi Araştırma Vakfı Başkanı Orhan Dikmen, Churchill ve Hua arasında ilginç bir benzerlik kurdu.

Churchill ve Hua'nın benzerliği, bu iki başbakanın iki konuşmasına dayanıyor. Churchill, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra İngiltere'nin Başbakanlığına getirilip getirilmeye bir konuşma yapmıştı. Churchill, İngiltere halkına, zafer türkileri yerine, "zor günler, sıkıntılar, kan ve gözyaşı vaad edeceğim" açıklamıştı. Churchill'in bu konuşması, burjuva politikacılığının dünyaca ünlü bir örneği olmuştu. Geçenlerde de Hua, bu örneği hatırlatan bir konuşma yaptı. Hua, Çin'in ekonomik alandaki başarısızlıklarını açıkça dile getirerek, Çin halkını "daha çok çalışmaya" davet etmişti. Tercüman yazarı Dikmen, bu iki örnekten şu sonuca varıyordu: "Açıklik ve içtenlik faziletine inanmış, gerçekçi, inançlı, bilgili ve tedbirli bir yönetim" halkının üzerine yüklenmeye hazırlanmış fedakarlıklarla işte böyle açıkça ilan etmelidir. Ecevit hükümetinden istenen de buydu.

Churchill ve Hua arasındaki bu benzerlik nesnel temellere dayanıyor. İkinci Dünya Savaşı'nın ortasında Churchill, tekeli devlet kapitalizminin yazarlarını onarmak için İngiltere emekçi halkına yüklenerek "fedakarlıklar" hakkı göstermeye çalışıyordu. Bugün de Hua'nın başını kestiği Çin yönetimi, ülkeyi dünya sosyalist sisteminden koparmanın ve sosyalizme önderlik vermenin faturasını yeni "fedakarlıklarla" Çin halkına ödetmenin hazırlıklarını yapıyor. Burjuva politikasının açıklağı iki örnek, böyle ortak bir temele dayanıyor.

Churchill ve Hua arasındaki ilginç benzerlik burada kalıyor. İki devlet adamı arasındaki daha önemli bir benzerliği Tercüman yazarı da nedense hatırlamıyor. İkinci Dünya Savaşı'nın ortasında Churchill bu kez yine ünlü bir telgraf imzama koymuştu. 1945 Mayıs'ında Truman'a gönderilen bu telgrafta Churchill, "demir perde" deyimini ilk kez açıkça kullanmıştı. Aynı telgrafta "Sovyet tehdidi" deyimini de ikinci savaş ortasında ilk kez kullanmıştı. Churchill, böylece "soğuk savaş" dönemini resmen başlamıştı görevini üstlenmişti.

Churchill ve Hua arasındaki benzerlik bu noktada ortaya çıkıyor. Çin yönetimi, son zamanlarda, emperyalist güçler adına ikinci bir "soğuk savaş" dönemini başlatmanın işaretilerini verme görevini üstlendi. Bu misyonunu Hua, geçtiğimiz haftalarda bir dizi ülkeye yaptığı gezilerde açıkça ilan etti.

Churchill ve Hua arasındaki iki benzerlik arasında da sıkı ilişkiler var. Churchill'in 1945'te "soğuk savaş" başlangıcını ilan etme görevini üstlenmesi, İngiltere halkına yüklenmek istenen fedakarlıklarla yakından ilişkilidir. Churchill, "soğuk savaş"ın başlamadığı ilan ederken, bir yandan ABD'nin Avrupa kapitalizmi üzerindeki vesayetine davetive çıkıyor, diğer yandan da kendi emekçi halkının karşısına "Sovyet tehdidi" öcusünü çıkartıyordu. Çin yönetiminin bugünkü politikası da, tıpatay aynı nedenlerden kaynaklanıyor. Çin yönetimi, ikinci bir "soğuk savaş" döneminin bayraktarlığını yaparken, hem Amerikan emperyalizminin ekonomik ve askeri desteğine sığınmaya, hem de Çin halkını körleştirme politikasını sürdüreceği yeni gerekçeler yaratmaya çalışıyor.

Gerici basının Churchill'le Hua arasında kurduğu benzerlik, günümüzün gerçeklerini işte böyle özü bir biçimde dile getiriyor. Burjuvazinin akil hocaları, bugünkü hükümetin bu benzerlikten dersler çıkarmasını bekliyor. Fakat aynı benzerlik, ileri, demokratik, barıştan yana güçler için de önemli dersler içeriyor. En kısa deyimlerle söyleye: Dünyanın yeniden bir "soğuk savaş" felaketine sürüklenmesine karşı mücadele, macuculuğun uluslararası ve ulusal düzeydeki faaliyetlerine karşı da etkin bir mücadeleyle gerektiriyor.

Soğuk Savaş'çıların yeni küstahlığı Moskova Olimpiyatları sabote edilmek isteniyor



Soğuk savaşa geri dönüş yolları arayan emperyalist güçler, yeni bir propaganda malzemesine sarıldılar. 1980'de Moskova'da yapılacak olan Olimpiyat Oyunları'na gölge düşürmeye, bu olimpiyatların Sovyetler Birliği'ne karşı karalama ve şantaj kampanyasının bir aracı yapmaya yönelik bir kampanya başlatıldılar. İngiltere'deki spor kurumu yetkililerinin önceki hafta 1980 olimpiyatlarının boykot edilebileceğini açıkladıklarından sonra, geçtiğimiz hafta İngiltere Dışişleri Bakanı Owen da aynı yönde bir açıklamayı yaptı. Bu açıklamayı, İsrail Başbakanı Begin'in, ülkesinin de bu olimpiyatların boykot edilebileceğini bildirmesi izledi. İki ülkenin de yetkilileri, bu boykot hazırlığını bir gerekçe olarak, Sovyetler Birliği'nde sönde "insan hakları"nu çiğneyen uygulamaların sürmesini gösterdiler. Hem arkaşından da, olimpiyatların tam katılımı yapılabilmeye için, Sovyetler Birliği'nin bu politikasından vazgeçmesi gerektiğini öne sürdüler.

Gerici güçlerin Moskova Olimpiyatları karşısında gımdiden telaşa düştüklerinin kaynağında, yumaşma sürecinin ürünlere rinden duydukları korku yatıyor. Yumaşma sürecinin gelişmesi, kapitalist ve sosyalist ülkelerin halkları arasında bir dostluk ve karışıklı anlayış havasının yerleşmesi, sosyalist ülkelerle ilgili gerçeklerin kapitalist ülkelerde doğrudan doğruya tanınması sürecini başlatıyor. Emperyalist güçler dayatılan başka ülkelerin içlerine karışmama ilkesi, burjuva propagandasının sosyalist ülkeler için çizdiği görünümün parçalanmasının yolunu açtı. Ortak kültürel ve spor faaliyetleri de bu süreç içinde önemli bir yer tutuyordu. Yumaşma sürecini terasına çevirmeye çalışan güçler, bu nedenle 1980 olimpiyatlarını kendilerine hedef seçtiler.

Burjuva propagandasının merkezleri, 1980 Olimpiyatları'nda asıl zaferin sosyalist ülkelerin olacağını gımdiden biliyorlar. Bu zafer, öncelikle olimpiyat oyunlarının sosyal sonuçlarını ilgilendiriyor. 1980 Olimpiyatları'nda sosyalist ülkelerin kazanacağı zafer, kapitalist ve sosyalist ülkeler halklarının yakınlaşmasına öüne örülen duvarların bir kere daha yıkılmasına, sosyalist ülkeler geçceğini karalama kampanyasının yeni bir yeniliği alınması ilgilendiriyor. 1980 olimpiyatlarının sosyal sonuçlarından çok önce, gerici güçler işte bu politik sonucu kaygılandırıyor.

1980 Olimpiyatları'na gölge düşürme kampanyasına İngiltere ve İsrail'deki soğuk savaş hayranlarının başlamasına ne demeli? Bu iki ülkenin de, kapitalist dünyada "insan hakları"nın en ağır biçimde çiğnendiği ülkeler arasında olduğu biliniyor. İngiliz yöneticilerinin basit bir "mezhep sorunu" gibi yutturmayla çalıştığı İrlanda sorununun temelinde, bu ülke halkının temel ulusal haklarının yok edilmesinin yatdığı kim bilmiyor? Ya siyonist İsrail yönetimi, ülke içinde ve ılgal altındaki Arap topraklarında "insan hakları"nın en acık irkıcı yöntemlerle ayaklar altına aldığı kimsin gizlemeye çalışıyor? "İnsan hakları"nın bu baş katilleri, gımdı utanmadan, 1980 olimpiyatlarını bahane ederek Sovyetler Birliği'ne aktı öğredip ahlak kesmeye kalkıyorlar!

Bütün bunlar, soğuk savaşçıların başlattığı, şu küstahlık kampanyasının, gerçekte kapitalist dünyanın kendi ayabını örtme gayretkeşliğinden kaynaklandığını gösteriyor.

"DEMOKRATİK MUHALEFET CEPHE'Sİ"

NSP, 10. Kongresi'nde, bir "Demokratik Muhalefet Cephesi"nin oluşturulmasını stratejik hedef olarak benimsedi. Kongre kararlarına göre demokratik muhalefet hareketinin ilk üç kanadı (belirli koşullarda son kanadı da) böyle bir cephenin temelini oluşturabilir. NSP, böyle bir cephenin oluşmasını, işçi ve köylü sendikalarının, din adamlarının ve öğrenci örgütlerinin katılımını zorunlu kıldı; görüşündeydi. 10. Kongre Kararı'nda şöyle deniyordu:

"Demokrasi işin mücadelesinde komünistler için taktik bir hedef değildir. Demokrasi işin mücadelesinde, komünistlerin emekçilerin toplumsal kurtuluşu, sosyalizm için mücadelesinin ayrılmaz bir parçasıdır."

Nikaragua Sosyalist Partisi Birinci Sekreteri Luis Sanchez Sancho, daha 1974 Mart'ında yunaldığı bir yazısında Parti'nin bu tutumunu şöyle açıkladı:

"Nikaragua komünistleri, demokratikleşme ve politik özgürlüklerin elde edilmesini mücadelesi içinde, ittifaklar ve eylem birliği politikasında zengin bir deney birikimi elde ettiler. Bu, zor, çetin ve engellerle dolu bir yoldur. Fakat emekçi halkın çıkarları için mücadelede başarı kazanabilmek için bu yolu geçmek zorundadır. Partimiz, devrimci çevreler içinde ve küçük burjuva sol güçler arasında da, subjektif sarsızlığın, evreleri atlayıp geçme isteminin belirtilerine karşı savagmak zorundadır."

Luis Sanchez Sancho 1976 Mayıs'ında Managua'da Somoza'nın polis tarafından kaçırıldı. Sanchez Sancho'yla birlikte pek çok özgürlük savagçasına karşı izlenen bu terör politikası, Somoza diktatörlüğünün bunalımının ve tecrit olmasının bir yansımasıydı. Somoza rejiminin bunalımı bugün bütün yönleriyle açığa çıkmış bulunuyor. Toplumun en geniş kesimlerinin tepkisini ve direnişini karşısında bulan gerici diktatörlüğünün son günleri geldi. Somoza, bu sonu, Amerikan mali Ulusal Muhafızların halkın üzerine sürerek, ya da maceracı girişimleri kendi yararına çevirerek uzatmaya belki çalışabilir. Fakat son gelip çatmıştır. Bu gerçeği hiç kimse değiştiremez.

İYİ KOMŞULUK POLİTİKASI SAĞLAMLAŞTIRILMALIDIR

APN MUHABİRİ BORIS MİASSOEDOV
YURUYUŞ İÇİN YAZDI

İzmir Kültürpark'ının kapısı üzerinde 47. Enternasyonal Fuar'a katılan ülkelerin bayrakları dalgalanıyor. Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği'nin orak çekili kızı bayrağı da dalgalanan bayraklar arasında. Sovyet devletinin bu geniş kapsamlı ücra forumuna katılmasının bu kez özel bir önemi var.

Bu katılım Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Bülent Ecevit'in SSC Birliği'ne yaptığı resmi ziyaretten sonra çok geçmeden gerçekleşmiş oluyor. Bülent Ecevit'in ziyaret, Sovyet-Türk siyasal, ekonomik ve kültürel ilişkilerin daha da geliştirilmesi için geniş ufuklar açmıştır.

SSC Birliği Bakanlar Kurulu Başkanı Aleksey Kosygin Kremlin'de yüksek Türk konluğu serfine verilen ziyafette konuşurken özellikle şunları söylemişti:

"Türkiye'ye iyi komşuluk politikasını ilerde sağlamlaştırma önerisinde bulunuyoruz. Çünkü amacımız ülkelerimiz arasında gerçek dostluk ilişkilerini kokuşturmaktır. Karşılıklı işbirliğini ilerde de geliştirmeyi öneriyoruz. Çünkü amacımız, ülkelerimiz arasında iyi komşuluk ve dostluk ilişkilerinin maddi temelini kurmaktır."

SSC Birliğiyle Türkiye Cumhuriyeti arasında iyi komşuluk ilişkilerinin sağlamlaştırılması her iki taraf için de yararlıdır ve iki halde da ulusal çıkarlarına uygundur. Son yıllarda gelişen ekonomik ve ticari işbirliğimiz bunu göstermiyor mu? Türkiye'de milyonlarca insan, ulusal ekonominin daha da gelişmesini ve önbenlerce Türkiye yurttaşının iş bulmasını sağlayan işkenderun Demir Çelik fabrikaları, Seydişehir Alüminyum İşletmesi, İzmir Alağa Rafinerisi gibi ağır endüstrinin devasa işletmelerinin Sovyet yardımıyla kurulduğunu biliyor.

Bülent Ecevit'in belirttiği gibi, Türkiye Cumhuriyeti kurulduğu zaman ve son yıllarda Sovyet teknik yardımı ve kredileriyle Türkiye'de kurulan sanayi tesisleri ülkenin endüstrileşmesi davasına büyük katkıda bulundu.

Bu işte komşular karşısında büyük ufuklar açılmış bulunuyor. Geçenlerde Sovyetler Birliği ve Türkiye yöneticileri, sanayi ve enerji tesislerinin kurulmasında SSC Birliği'nin Türkiye Cumhuriyeti'ne ekonomik ve teknik yardımları sürdürmesi üstüne anlaşmaya varmışlardı. Bu yılın Eylül ayında Moskova'da toplanacak hükümetlerarası bir Sovyet-Türk karma komisyonunun ekonomik işbirliği ve ticari ilişkiler üstüne kısa bir sürede anlaşma hazırlamakla görevlendirilme-

si konusunda da anlaşmaya varıldı. Uzun süreli planlama, iki komşu ülkenin işbirliğinde yeni bir olgudur.

SSC Birliği'yle Türkiye arasındaki kültürel bağlar, anlayış birliği ve güvenin derinleştirilmesi ilkesine dayanıyor. Bu önemli unsur gözönünde bulundurarak iki ülke geçenlerde 1978-1980 yılları için bir kültürel ve bilimsel mübadele programı imzaladılar. Komşu devletlerin ticari, ekonomik ve kültürel ilişkilerinin geliştirilmesi ilgili işlerin bazı sonuçları ve ufukları böyledir.

Fakat Sovyet-Türk işbirliği-

nin sağlamlaştırılması yolundaki çabalar bununla tükenmiyor. SSC Birliği Komünist Partisi Merkez Komitesi Genel Sekreteri ve Yüksek Sovyet Prezidyumu Başkanı Leonid Brejnev, bu verimli süreci, iki ülke arasındaki işbirliğinin başlangıç olarak ekonomik alanda siyasal sorunlara yayılması süreci olarak nitelermiştir.

SSC Birliğiyle Türkiye arasında iyi komşuluk ilişkilerinin ülkeleri üstüne bağlanış bulunan 1972 tarihli Deklarasyon ve SSCB ile Türkiye Cumhuriyeti arasındaki iyi komşuluk ve dostça işbirliği ilkeleri üstüne bu yılın Haziran ayında Moskova'da imzalanan siyasal belge bunu doğrulamaktadır.

Siyasi Belge iki ülke arasında iyi komşuluk ilişkileri yararmaya götüren büyük işlerin bilançosunu yapıyor. SSCB ve Türkiye Cumhuriyeti'nin halkları ve diğer devletlerin barışverer toplum çevreleri, bunu, iki komşu ülkenin siyasal ilişkilerinin anlayış birliği doğrultusunda sağlamlaştırıldığını gösteren bir olay olarak memnurlukla karşıladılar. İkili ilişkilerde yeni ufuklar açan Siyasi Belge aynı zamanda Avrupa İşbirliği ve Güvenlik Konferansı Sonuç Belgesi'ne tamamen uygun düşmektedir.

Karadeniz'de kıta sahanlığı-nın adalet ve eşitlik temeline uygun olarak ve uluslararası hukuk

ülkeleri dikkate alınarak sınırlandırılması hakkında Moskova'da yapılan görüşmeler ve imzalanan anlaşma da Sovyet-Türk ilişkilerinde önemli bir olay oldu. SSCB ile Türkiye Cumhuriyeti, Karadeniz'de Dispeçer servisi bölgesi sorunu üzerinde bir anlaşmanın sağlanması üstüne görüş alışverişini yapmayı uygun buldular. Bu tasarrufların uygulanması, iyi komşuluk ilişkilerinin sağlamlaştırılması gerek bu bölgede, gerekse bütün dünyada, bu arada Asya kıtasında yumuşamayı derinleştirme olanağı verecektir.

İzmir Enternasyonal Fuarı da bu değerli amaçlara ulaşılmasına olumlu katkıda bulunacaktır.

İzmir Enternasyonal Fuarı'nda SSCB pavyonu: SOSYALİZMİN YARATICILIĞI SERGİLENİYOR

47. İzmir Enternasyonal Fuarı, geçen yıllarda olduğu gibi bu yıl da, Türkiye'nin tüm ülkelerle ekonomik, bilimsel ve teknik ilişkilerini geliştirmeye yardım etmekten öte, ülkelerarası işbirliğini sürdürmek ve yeni dallarda iş temalarını kurmak olanağı veriyor. Geçen yıllarda olduğu gibi bu yıl da İzmir Enternasyonal Fuarı'na her iki taraf için de yararlıdır ve iki halde da ulusal çıkarlarına uygundur. Son yıllarda gelişen ekonomik ve ticari işbirliğimiz bunu göstermiyor mu? Türkiye'de milyonlarca insan, ulusal ekonominin daha da gelişmesini ve önbenlerce Türkiye yurttaşının iş bulmasını sağlayan işkenderun Demir Çelik fabrikaları, Seydişehir Alüminyum İşletmesi, İzmir Alağa Rafinerisi gibi ağır endüstrinin devasa işletmelerinin Sovyet yardımıyla kurulduğunu biliyor.

Fuar'daki SSC Birliği'nin pavyonu halkın büyük ilgisini çekiyor. Sergilenen malların çeşitliliğinin yanı sıra, bu yıl ilk kez dünyanın ilk yapma yudu su "luna-16", "Venera-4", "Mars-3" gezegenlerarası otomatik istasyonların maketleri ile "interkosmos" yudu su ve Sovyet uzay adamlarının uçuşlarının gösterilmesi, Kazakistan'ın ünlü "dösmukasın" adlı ulusal halk oyuncuclarının gösterileri ilgili daha bir artırıyor. SSC Birliği'ne halkın ilgisinin artması, pavyonda güvenlik kuvvetleri sayısının da artmasına yol açıyor. Pavyonda adım başına siyasal şubecileri görmek mümkün oluyor ve bu da görevlilerden başka kimseyi şaşırtmıyor.

Oysa, Türkiye ve SSC Birliği halklarının iyi komşular olarak yaşama arzusu var. Başbakan Ecevit'in bu yıl Nisan ayı içerisinde yaptığı Moskova ziyaretinde imzalanan Siyasi Belge, iki ülke arasındaki dostluk, karşılıklı güven ve işbirliğinin hızla geliştiğini gösterme amacı taşıyor.

Bu yıl İzmir Enternasyonal Fuarı'ndaki Sovyet Pavyonu'nda, SSC Birliği'nin 12 dış tica-

atı sağlama SSC Birliği hakkında bilgi veriyor.

Ziyaretçiler "Vatanım SSC Birliği" adlı standı seyrederek Sovyet insanlarının çalışmalarını, yaşamı ve nasl dinlendikleri hakkında bilgi ediniyorlar.

Bu yıl Sovyet pavyonunda, SSC Birliği'nin 15 sosyalist cumhuriyetinden biri olan Kazakistan Cumhuriyeti'ne de özel bir yer ayrılmış. SSC Birliği'nin yakıt-enerji, petrol sanayi kollarının büyük bir merkezi ve kimyevi gübre üreticisi olan Kazakistan bölümünde Kazakistan insanının ev yaşamı da sergileniyor. Yine, bu bölüme, makine, tezgah, top, çarşaf, elektronik ve hafif sanayi mamulleri, zanaat işleri ve tüm dünyaya ün salan kürkleri sergilenen mallar arasında yer alıyor.

Pavyon ziyaretçilerinin, gezerken hoşça vakit geçirmelerini sağlayabilmek için Kazakistan'ın ünlü "dösmukasın" adlı ulusal halk oyuncuları sirekli temsiller veriyor, folkloründen örnekler sunuyor.

47. İzmir Enternasyonal

FUAR'DA ENÇOK İLGI GÖREN PAVYON: SOYET Sosyalist Cumhuriyetler Birliği Pavyonu. PAVYONDA UZAY ÇALIŞMALARININ YANISIRA ULUSAL HALK DÂNSLARI DA SERGİLENİYOR

Fuar'na giden herkesin SSC Birliği pavyonunun görmesi gerekiyor. Görerek, yaparak sosyalizmin, bilimsel sosyalist düşüncenin yaratıcılığını, güçlüklerini tanımak gerekiyor. Anti-komünizm uyutmasına kendilerini kaptranlarda, dünyanın ilk sosyalist ülkesinin ne-relere vardığını göstermek, öğ-retmek gerekiyor.



SSCB Pavyonu sosyalizmin yaratıcılığını sergiliyor

TV
YENİ
DÖNEME
GİRERKEN

SİNEMA ÖLDÜ, YAŞASIN DİZİLER

Doğadaki canlılar ilkbaharda yeniden doğarlar. Güneşin tatlı ısısı sırında duyan toprak çatlar ve yaşamı doğurur. Kültürel etkinliklere gelince, doğanın ritmine ters düşen bir yanı vardır. Doğal çevre canlarıp yeşerirken, kültürel etkinliklerde bir yaprak dökümü başlar. Yayımcı kitabını yazın pazara sürmek istemez, sinemacının dertli yeni bir atılım için sonbaharı beklemektir, dergiler yazı nasıl geçireceği diye kara kara düşünürler. Kültür pazarını yöneten kişilerin gözü hep uzaklarda, sonbaharın sararacak yapraklarını beklemekle geçer.

Yaz aylarında kapitalizmin kutsal pazarı donuklaşır. Çünkü bu pazar yapay bir pazardır. Ayrıca zor durumdaki yayımcının yaz aylarında iyice zayıflayan talep karşısında riskler göze alması beklenemez. Ama görünüşte asıl amacı kâr olmayan kuruluşların da yaz aylarında uykuya yatmasına ne demeli? Hadi yayımcıyı, yapımcıyı, ressamı anladık. Geçmişlerimizin konjonktürüne bağlıdır, bu nedenle yazın risk göze alamazlar. Ama radyo, televizyon gibi "kamusal değer" yüklenmiş kurumlar neden yaz aylarında kültürel etkinliklerini rölantide alırlar. Radyo televizyonun da yazın ekonomik bir riski mi vardır? Hayır, radyo ve televizyon için böyle bir riskin bulunduğu una kimseyi inandıramazsınız. Ekonomistlerin ağzından konuşalım: Televizyonda marjinal izleyicinin maliyeti katkısı sıfırdır. Türkçeleştirsek bunun anlamı şu: Televizyon izleyicisinin sayısını artırmaya ya da azaltmaya maliyetler açısından herhangi bir değişikliği yol açmaz. Ancak o zaman da televizyonun yazın uykuya yatmasını nedenini açıklamakta güçlük çekersiniz.

Ama ne var ki televizyonumuz "yöruccu bir kıştan sonra" böyle bir uykuyu hakettiği dersiniz, eh, o zaman bir düşünmek gerek. Ne de olsa "güçlü dizilerle" izleyicilere dolu dolu bir kış geçirildi. Neler yoktu neler? "Krallar ve Kaptanlar", "Mutsubuz", "Kalpazanlar", "Zengin ve Yoksul". Hele hele bu sonuncusu tam anlamıyla "ulusal bir duygu depremine" yol açtı. Dizinin son bölümünün yayınlandığı gece sokaklarda kimseler yoktu.

Geçen yılın dizileri kamuoyunda büyük ilgi uyandırdı. Büyük gazetelerimiz de dizilerde "Amerikan sisteminin kendi kendini eleştirdiğini" halkımıza duyurdular. Rudy, kahramanca Amerikan sisteminin parabolüne kafa tutuyordu. Rudy yalnızca filmdeki kişiliğiyle değil, Peter Strauss olarak öz yaşamıyla da bulvar gazetelerine ucuza malzeme sağladı. Rudy'nin sonu, Falconetti'nin kötülükleri, Tom'un bahtsızlığı günler, aylar boyunca milyonlarca insanı oyadı.

Şimdi doğada yaprak dökümü başlar, kültürel etkinlikler kabuklarını çatlatırlar. Saçları dökülmüş büyüklerine benzemek için kafasının ortasındaki saçını kıztan çocuğu benzeyen televizyonumuz da yeni programlarını tanıtan ve göstermek bir biçimde sunacak. Belki bunların arasında "Hanedanların Çöküşü", "Zengin ve Yoksul" gibi "ilerici" diziler de bulunacak.

Ölkemizde tozu dumana katmak ya yeni "görsel tefrika kültürü" üzerinde yeterince inceleme yapılmamış. "Görsel tefrika kültürünün dolaşksız sonucu

olan bağlayıcılığın ölçütleri, kaynakları ve sınırları üzerinde ne biliyoruz? Daha da önemlisi: Bütün bir toplumu yakında koltuğa çivileyebilecek bu felcin karşısında arındırıcı çözümler bulmak olası mı?" Çağımızın kültürel etkinlikleriyle ilgili herkes bu iki soru üzerinde derinlemesine düşünmek zorunda. İşte Ağustos ayında yayınlanan YAZI Dergisinin ikinci sayısında Ertuğrul Özkök dizifilmler konusunda deyimden gerçek anlamıyla bir otopsi yapıyor. Özkök, "Zengin ve Yoksul" gibi "Amerikan toplumunun kendi kendini eleştirisi" diye yutturulan bir dizinin ardındaki gerçekleri, "düşel hiçbir zorlamaya girişmeden" bilimsel biçimde açığa çıkarıyor. Bu alanda il-kemizdeki ilk girişimlerden birisi olan bu inceleme kusa da olsa değerinde yarar var.

İncelemede, temelinde egemen ideoloji göbeğinden bağlı film nasıl olup da ilerici diye yutturulabileceği açıklanıyor. "Bir dizi filmin söyleyişi aynı anda birbirleriyle çelişkili ideolojileri taşımayla elverişli değildir. Görünüşte çelişkili ideolojiler olsa bile diziyi götüren aynı ideolojidir" Buna en güzel örnek olarak da, geçmiş dönemlerde Türkiye televizyonunda gösterilen "François Gaillard ya da Başkalarının Yaşamaları" adlı Fransız dizisi. Bu dizide kahramanın babası bir demiryolu işçisidir ve dizinin çeşitli bölümlerinde Fransız Komünist Partisi'nin günlük yayın organı "Humanite" gazetesine gönderilmektedir. Ancak bu öge filmi kırtarmaya yetmemektedir. Özkök, dizi filmlerde sık sık rastlanılan çatışma ögesinin aldatıcı olduğunu ortaya koyuyor. Bütün dizilerde hem dikey hem yatay doğrultuda bir çatışma vardır diyor Özkök. Çünkü bu çatışma ögesi olmasaydı dizi filmler tatsız tuzsuz bir perhez çorbasına dönerdi.

Rudy ve sendika işyeri temsilcisi arasındaki çatışma dikey, Rudy ve Eastop arasındaki çatışma da yatay çatışmaya örnektir. "Ancak bu çatışma toplumdaki gerçek çelişkilerden kaynaklanan sınıf çatışmasıyla karıştırılmamalıdır... Bu çatışma, gerçek süreçlerde ve varolan çelişkiler üzerine ideolojinin geçirdiği bir maskedir... Asıl çelişki konu bireyin bilincinde oturan çelişki değil, toplumsal bütüne egemen olan yapı içinde varolan çelişkidir.

Dizideki sahte çatışmada, toplumbilimsel bir sorunsal, aktörel bir fetiş haline sokulmuştur". Bunun sonunda zavalı Falconetti "görülmediği yerde başı ezilmesi gerekli" bir adam haline gelmiştir. Kötlüğün tek ve somut kaynağı haline gelmiştir. Üstelik adı bile faulddir. Falconetti'nin bir göçmen adı olduğu belirtilir.

Ertuğrul Özkök yeni dizilerde Amerikan egemen düşüncesinin yeni bir sokulma girişimini görüyor. 19. yüzyıl sonlarında (dolayısıyla kapitalizmin en azgın dönemlerinde) Amerikan halkına aşılacak istenen düşünce, zengin olma hirsidir. Bu dönem Amerikan eğitim sistemi bütünüyle bu hırsla yönelik bir erdemler sistemi kurma çabasıdır. Bu dönem Amerikan romanı bunun çok canlı örnekleriyle doludur. Uzun bir aradan sonra şimdi Amerika bu sistemini yeniden pazara sürme gereksimini duymaktadır. Sosyalizmin giderek gücündeki bir dönemde bu sözde erdemler "Amerikan toplumunun kendi kendini eleştirisi" adı altında yeniden dünyanın gözü önüne sürülmektedir. Alın Joseph Arghatlı, Rudy Lordacı!, her ikisinin

de en önemli özelliği yorulmak ve doymak bilmez bir hırsla sahip olması. Üstelik eski kahramanlardan fazla bir yanıları da var. Ekonomik hırslarının yanına bir de siyasal hırsları eklenmiştir. Bu hırsların karşısında düşman diye gösterilen zavallı bir İtalyan göçmeniyle, Watergate skandalını yaşamış bir toplum için artık hiçbir anlamı kalmamış bir Eastop'tur. Üstelik oldukça uzun bir dönemde yayınlan öykü içinde Amerikan toplumunun ve dünyanın tanık olduğu olayların hiçbir etkisi görülmemektedir. Ne İkinci Dünya Savaşı ertesinin Amerikan toplumunda yol açtığı sorunlar, ne Mac Cart'yçilik, ne Kore Savaşları, ne zenci eylemleri, ne 69 gençlik olayları, ne Şili, ne Watergate. Bir tek Vietnam savaşı, o da fonda dekor olarak.

Ertuğrul Özkök incelemesinde, kişiler üzerine kurulan ideolojik sapırmaların toplumsal boyutlarına da eğiliyor. Ve bir toplumbilimci olarak, MHP'nin Ankara toplantısında atılan "Falconetti Ecevit" sloganını inceliyor. Buna göre, dizifilmdeki kişilerden birisi, sifata biçimine dönüşmüştür. Falconetti adı "kötlülüğü" simgeler duruma gelmiştir. Kitlere gösterilen somut hedef toplumun alt tabakalarından gelen Falconetti olmuştur.

İşte, televizyonculara ve televizyon gazetelerine yorucu bir kış geçiren dizilerin üzerine ciddi bir büyütec tutunca ortaya çıkan "manzarayı-umumiyi"! Şimdi sonbahar geliyor. Televizyonumuz yine perde açacak, yeni diziler boy gösterecek. Bakalım bunların arasında yine böyle "ilericileri" bulunacak mı?



İzmir Fuarı'nda TYS'nin kitap sergisi ilgiyle izleniyor

BULENT ATEŞ
İZMİR'DEN YAZIYOR

Türkiye Yazarlar Sendikası'nın Uluslararası İzmir Fuarı'ndaki kitap sergisinin ikinci bir yılı yaşıyor. Aziz Nesin'in belirtildiğine göre sergi önümüzdeki yıl uluslararası kitap fuarına dönüştürülecek. Türkiye'de ilk kez gelenekleşmeye doğru geliştiğini sürdüren böyle bir sergi ya da fuar gerçekleştirildiği için Türkiye Yazarlar Sendikası'nı kutlamak gerekiyor.

İki geçen yıl açılan serginin eleştirilmesi gereken çeşitli eksiklikleri vardı. Bunların başında serginin alt kitap satılan bir yer olarak değerlendirilip yazarak okuyucuların geliştilmemesi idi. Türkiye'de daha önce buna benzer bir olay yaşanmadığı için bu ve başka kimi yanlışların üzerinde önemle durulmalı. Sendika yöneticileri de bu hataları görmüş olacaklar ki belirli değişiklikler

gösteriliyor bu yıl. Örneği, kitaplarını imzalayan yazarlar her akşam belirli saatlerde okuyucularla görüşüyorlar. Böylece yazar-okur diyalogu sağlanmaya çalışılıyor.

Özellikle işçi sınıfının bilimsel sosyalist hareketi dışında kendilerine perspektif arayan "soyalsit" yazarların bu olanaktan gereğince yararlanmasını diliyoruz. Sergiyi gezenerlerin çoğunluk grubunu öğretmen-öğrenci ve memurlar oluşturuyor. Böyle olmasa karama söyleşiler arasında okurlardan ilginç görüşler geliyor. Görülüyor ki artık okur kendisine sunulan ne olursa olsun düşünmek-sizin kabul etmiyor. Yapıtta kimi nitelikler arıyor. Örneğin kitap imzalatan bir okur sunulan söyledi yazara:

"Benim görüşüm odur ki edebiyat ayrılmış bir oluşum değildir. Yazar, eserinde anıtların çelişkili koymak zorunda değildir. Bugünkü edebiyatımızda ise bu yeterlidir..."

Türkiye Yazarlar Sendikası yöneticileri ise başka değişik görüşlere öne sürü-

yorlar. Sendika 2. Başkanı Şükran Kurdakil, sergiyi salt kitapların okuyucuya satıldığı, imzalandığı bir yer olarak görmekten öte Türkiye'de ilerici hareketin sınırlı da olsa bir katkı işlevi yapmakla niteliyor. Bu görüşüne kanıt olarak ta çeşitli siyasal çizgilerden yayınların burada ürgülenmesini gösteriyor. Kurdakil daha sonra, "Çeşitli sol çizgilerden yayınların ayrı çatı altında sergilenmesi üzerinde yoğun çaba harcanan anti-faşist birliğ sınırlı da olsa yaşama geçmesi demek" diyor.

Başta belirttiğimiz gibi ilk gerçekleştiren bu kitap sergisinin ikinci yılını yazmak bir başarı. Ancak, mükemmel olduğunu da söylemek olanaklı değil. Geçen yıl fazla görülen sergiyi bir ticaret alanı olarak değerlendirmek anlayış kimi değişimleri olmakla birlikte sürüyor. Önümüzdeki yıl uluslararası bir plana getirilecek olan kitap fuarında da eksikliklerden ve hatalardan arınmasını diliyoruz.

BÜYÜK KATLIAMIN FATURASI KİMDE?

NECATİ SİYAHKAN

Irak'taki Barzani hareketinin 1975 yenilisinden sonra savaşçı Kürt peşmergeleri silahlı bırakmadı. Barzani'in kaçmasıyla dağılmış gerilla savaşçı halinde yer yer süren çarpışmalar ciddiye alınmıyor. Ancak eskiden beri Irak Komünist Partisi ile iyi geçinen Celal Talabani grubu SORAN denilen bölgede Celal Talabani'nin de üyesi bulunduğu Kürdistan Marksist-Leninistleri örgütü (KOMELA MARKSİST LENİNİSTE KÜRDİSTAN) (1) hareketi hakim oluyor. Yine bu sırada Kürdistan Sosyalist hareketi (BUTUTNEWİ SOSYALİSTE KÜRDİSTAN) (2) adlı örgüt ile eskiden aşiretlerin denetiminde bulunan K.D.P. (Kürdistan Demokrat Partisi) ne bağlı olup, 1975 yenilisinden sonra K.D.P.'nin aşiretçi yönetiminin emperyalizmin denetiminde olduğunu kavrayan ve K.D.P. den kopan milli nitelikteki Kürt Demokrat ve Yurtseverleri de ayrıca hükümetle savaşmaktadırlar. Hareketi yönetenlerin teorik ve ideolojik yetersizliği nedeniyle bu durum Irak Hükümeti ve daha önemlisi emperyalizm için ciddi bir tehlike değildir. Ancak 1977 sonlarında Irak Komünist Partisi'nin gittikçe sağa kaymakta olan Irak Hükümetinden ciddi olarak endişeye düşmesi ve üyelerinin öldürülüp hapse konulması sonucu Kürt ve Arap yakınlaşması sağlanıyor. Partinin desifre olan üyeleri KOMELA'nın safılarına çarpmaya başlıyor. Bu arada harekete ciddiye kazandıranlar, ayrı ayrı çarpışan üç (Komela-Buzutnewe ve demokratlar) grubun yeni bir isim altında birleşmeleri sağlanıyor. Böylece Kürdistan Yurtsever Birliği (YEKİTİ NİŞİTMANİ KÜRDİSTAN) oluşturuluyor.

Arap ve Kürt sosyalistlerinin Irak'taki birleşmeleri bir yandan harekete ciddiye kazandırıp, başarı şansını artırırken, diğer yandan emperyalist güçleri harekete geçiriyor ve bu noktada işe Savak-Mit ve CIA karışıyor.

TÜRKİYE'YE GELİŞ

YEKİTİ'nin denetiminde olan Irak'ın SORAN bölgesinde çarpışan kürtler ve azınlık arap sosyalistleri ikmal yapamamaktadırlar. Kendileri için stratejik bir önem taşıyan yine Suriye ile Soran bölgesinin arasında kalan ve en ilkel Kört topluluğun yaşadığı BEHDINAN bölgesini mutlaka almalı gerekiyor. Ancak bu belgenin SORAN tarafından hareketle ele geçirilmesi coğrafi olarak mümkün görünmemektedir. Bölgenin işgali ancak Cudi dağları eteklerinde ve arkadan sarıllarak mümkün olacaktır.

İşte bu amaçla 1977 yılında SORAN'ın OAZADİZ denilen yerinde eğitim yapılıyor. Yine bu sıralarda ve ikinci MC döneminde (bu plan öğrenilmiş olacak) Türkiye'de hudut bölgelerinde Barzaniler yerleştiriliyor ve bunlar K.D.P.'nin adamları tarafından yönetiliyor. Bir yandan eğitim çalışmaları ile geçiş yolu planı yapılırken, diğer yandan İran ve Tür-

kiye'de geçiş yolları üzerinde imha planı hazırlanıyor. Bu arada MİT-Savak-CIA birlikte çalışıyor. Yine bu sıralarda bilinmeyen bazı gizli ellerden İran ve Türkiye'den geçiş izni alınıyor.

HAREKET BAŞLIYOR

OAZADİZ yöresinde toplanan 700 kadar savaşçı genç ve komutan (bunlardan 100 kadını Komela ve I.K.P. üyesidir) Irak-İran hududunu takip ederek Şemdinli ilçesi yakınından Türkiye'ye girmek üzere hareket ediyor. Bu sırada İran'da K.D.P.'nin geçici komitesinin başında Barzani'nin oğlu İdris bulunuyor. İlk anlaşma gereğince İran'da imha planının İdris komutasındaki geçici komite tarafından gerçekleştirilmesi kararlaştırılmıştı. Fakat bilinmeyen nedenlerle İran Hükümeti bunu gerçekleştirmek istemiyor. Ancak uçaklarla bombalamak suretiyle bir nevi hudutlarından içeri girmelerini engelliyor. Bu nedenlerle Savak ve MİT'in arası açılıyor. Aynı tarihlerde Türkiye basını Savak'ı Kürt hareketine yardım etmekle suçluyor. Hürriyet Gazetesinin bu suçlamalarının 700 kişilik grubun Irak-İran hududundan geçtiği tarihlere tesadüf etmesi bir rastlantı değildir. Ancak bu baskılara ve suçlamalara rağmen İran Hükümeti katliami gerçekleştirmiyor ve 700 kişilik grup Şemdinli ilçesinin yakınından Türkiye'ye giriyor.

Türkiye-Irak hududunu takip ederek Cudi dağlarına girmeleri gerekirken yöreyi bilmediklerinden rehberleri kendilerini içiye doğru çekiyor ve basına da intikal ettiği gibi kendilerine geçiş izni veriliyor. Bu arada Kürt aşiretleri arasında yoğun bir propaganda ile imha planı hazırlanıyor.

Grup Hakkari'nin 15 km. yakınına kadar, Baze, Kehe, ve Deze denilen köylerin bulunduğu yere kadar geliyor. Yorgun ve bitkin bir halde istirahat etmeye, etrafı aşiret kuvvetleri ile çevrilip ateş başlıyor. Yörenin yabancısı olan bu savaşçıları kendi aralarında bölünerek değişik yönlere doğru kaçıyorlar. Bu arada havadan helikopterlerle kaçanların yerleri tespit edilerek gittikleri her köydeki aşiretler kendilerine saldırılıyor. Sonuç olarak 5-6 kişinin haricinde kimse kurtulmuyor. Ancak bir kısmı teslim olarak esir alınıyor. Bu esir alınanların da arasında hemen bir ayırım yapıyor. Parti üyeleri içlerinden çıkartılarak kurşuna diziliyor. Diğerlerinin akıbeti meçhul kalıyor. Böylece 700 genç insan Türkiye Cumhuriyeti toprakları üzerinde yok ediliyor.

teninde gerek devletler hukuku ve gerekse Ceza Hukuku açısından olayın değerlendirilmesini yapmıştı. Ancak önemli ve bence çok önemli bir konunun altını çizmeden bir takım gerçekleri görmeye kolay olmayacaktır. Bir ülkede 700 insan imha ediliyor. Bu ülkenin hiçbir siyasi partisi (TIP hariç) hiçbir demokratik kuruluşu bu katliamın üzerine çıkmıyor ve hatta duymaması gibi davranmıyor. Büyük bir cinayet işlenmiştir. Barolar, savcılar, hukukçular nerede?

Uzun süredir doğu sömürgeci veya



değildir tartışmaları ile sosyalist hareketi saptırmaya çalışan yayın organları ve dernekler nerde?

Demokrasîye hergün nutuklar dizen, siyasi partiler, sosyalist diyenler, sosyal demokrasîyi savunuyor diyen parlamenterler nerde?

Hep beraber aynı yerden idare edilir gibi veya ittifak kurmuş gibi olayın, katliamın üzerine sünger çekmek istemektedirler. Tıpkı emperyalist güçlerin istediği gibi. Tıpkı olayı terzihleyen güçlerin istediği gibi. Tıpkı CIA'nın istediği gibi işi suçlu ve suskun.

FATURA KİMDE?

Büyük çapta düzenlenmiş bu katliamın sorumlusu değil, sorumluları vardır. Bu büyük faturayı kimler saklamakta?

İşçi sınıfı ideolojisine inanmamış onu özümlememiş, teorik ve ideolojik yetersizlik nedeniyle burjuvazinin ke-çilerine verdiği geçiş teminatına güvenen 700 kişi faturanın bedelini kanlarıyla ödödi. Faturanın kalan kısmı kimde?

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti adına söz veren, hem bu geçen şahısları ve hem de hükümetin güvenliğini kazanan kimdir?Acaba faturanın bir parçası bunda mı?

Daha II. MC döneminde Barzani'ye bağlı güçleri Şemdinli bölgesine yerleştirerek başlama K.D.P. üyelerini koyan kimlerdir? Faturanın bir parçası bunlarda mı?

Demokrasî savunucusu Ecevit Hükümeti döneminde topraklarımızda 700 ki-

şi katledilmiştir. TIP Başkanlık Kurulu'nun açıklamasına rağmen, bu konuda susan ve hatta bir açıklama gereğini bile duymayan Ecevit'te mi? Yoksa Ecevit'i bile susturan güçler mi vardır, bu güçlerde mi?

Doğu sömürge midir, değil midir tartışmalarıyla kafaları bulandırıp, sosyalist hareketi saptırmaya çalışanlar, üstlerine bir ölü topağı serpilmiş gibi susmaktadırlar. Bu bir korku mu, yoksa faturanın bir kısmı bunlarda mı?

İşte tarihe malolan gerçek bir katliamın özü bu. Türkiye'de ve bizim topraklarımızda 700 kişi katledilmiştir. Katiller yok, sorumlu yok, soruşturma yok.

Basın susuyor,
Savcılar susuyor,
Demokratlar susuyor,
Yurtseverler susuyor,
Hilçiler susuyor,
Doğulu şampiyonlar susuyor,
Parlamenterler susuyor,
Siyasi partiler susuyor,
Sosyalist diyen gruplar, klikler susuyor.

Ve yalnız bağımsızlık, demokrasî, sosyalizm müdafelesini veren TIP konuşuyor. Ben de soruyorum: BÜYÜK KATLIAMIN FATURASI KİMDE?

(1) 1970-1971 yıllarında kurulan bu örgütün yalnız askeri kanadı bilinmemektedir. Diğer çalışmaları gizlidir.

(2) Legal olarak uzun süre zayıf bir görünümle harekete katılan bu örgüt, Kame-la'nın gelişmesiyle güç kazanmıştır.

Barjuvazi, himi yerde doğrudan, himi yerde de "kurtaracak", "ilerilelik" veya "sosyalistlik" adına yola çıkanlar eliyle işçi sınıfı politik hareketinin gelişmesinin önüne engeller koyar, koymaktadırlar. Doğruya ilâkin olarak, özellikle 1971 TIP'nin bu alanda gösterdiği kararlukla etkinleşen ve günümüz kadar sürdürülen politikanın kitle nazarıda yarattığı güvenin kırılması için bu yöreye dağıtılan askeri kuvvetlerin elinde olduğu verildi. Barjuvazi ve askeri kuvvetler elele verecek ve söz birliği edermişçesine "ya TIP Doğru sorununun yar vermiyor, 1971 TIP'in kapatılmasından itibaren gerileye ve artık sosyal güvne oldu, ya da, "sosyalistlik" meselesi ile özünde diğerleriyle aynı tefekleri yüklenenler TIP'in sosyalist olmadığının ispatlanmasında için hertünden yalnızca ve tezviratı" bagırsız oldu.

Gerek Türkiye İşçi Partisi Programı'nda ve gerekse Genel Başkan Bonan'da demec ve konuşmalarında, ne burjuvazinin tehditlerine ne de Doğru'daki saptırmaların gültüklü çıkışlarına ve tezviratlarına meydan boş bırakılmadı. TIP çıkışta doğruya bir kez daha kendi pratiği ile doğrudur. Söylenen ile yapılan için çıkışması ve bu çıkışmasını tutarlı, kararlı ve korkusuzca sürdürülmesi. Bu karakter, yalnızca işçi sınıfı bilmesi sosyalist partilerine özgüdür. Niyet ne olursa olsun, tek bayrağı ve grupların böyle bir karakteri, özenmelerine rağmen, oluşturamamaları da bu nedenle rastlantı değildir.

Necatî Siyahkan arkadaşımızın hakkı olarak söylediği soruyu, cevaplamakta hacemak lateşyenler elbette olacaktır. Ama, Doğru ve Güneydoğu bölgesinde oynamak istenen bölgenin ciddi ve tehlikeli bir oyunun teğşirine de engel olunamayacaktır. Bu teğşir yalnızca burjuvazinin yapmak istediklerini değil, oynamak istenilen oyuna şifürlük eden saptırmaların da teğşiri olacaktır.

YÜRÜYÜŞ